

## Oponentský posudek na diplomovou práci

Název: **Dalitská literatura a její úloha v dalitském hnutí**  
Autor : **Jana Horáčková**  
Vedoucí práce: **Mgr. Pavel Hons, Ph.D.**  
Oponent: **Mgr. Vlastimil Blecha**

Předložená diplomová práce má rozsah 82 normostran a je rozdělena na deset kapitol, Úvod a Závěr. Práce je zpracována převážně kompilační metodou na základě odborné literatury a textové analýzy děl dalitských autorů. Charakter práce je popisný, autorka si v ní klade za cíl utřídění dostupných informací o dalitské literatuře a jejím vztahu a významu pro emancipační sociální a politická hnutí dalitů. Z formálního hlediska práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a obsahuje veškeré požadované náležitosti (poznámkový aparát, seznam literatury, abstrakt). Práce je technicky a esteticky kvalitně zpracovaná a až na drobné výjimky (strana 21, 5. řádek letopočet konference v Mahadu uveden jako „1927“, správně 1972) se v ní neobjevují chyby či překlepy.

V prvních třech kapitolách autorka představuje kastovní systém, jeho historický vývoj, pozici dalitů v tomto systému, vztah mezi kastovním systémem a indickým státem a velmi přehledným způsobem přibližuje vznik a vývoj politických hnutí za emancipaci dalitů. Seznámení s nejvýznamnějšími dalitskými literaturami v Indii (v telugském, tamilském, hindském a gudžarátském jazyce) je obsahem čtvrté kapitoly. Kapitoly pět, šest a sedm jsou věnovány často problematizovaným otázkám v souvislosti s dalitskou literaturou – její podobností a inspirací afroamerickou literaturou, autenticitě autorů jako základní podmínce pro psaní dalitské literatury a kritikám vznášeným vůči dalitské literatuře. Práce s jazykem u dalitských autorů je pojednána v kapitole osm. Devátá kapitola pojednává o typických žánrech a tématech reflektovaných dalitskými autory, desátá kapitola si všímá významu žen a genderové problematiky pro dalitskou literaturu. Kapitoly osm, devět a deset jsou doplněny řadou příkladů a citací z děl dalitských autorů, vzhledem k oborovému zaměření autorky převážně z tamilštiny. Členění práce pokládám za šťastné a myslím, že vzhledem k rozsahu práce se autorce podařilo podat velmi koncizní přehled většiny hlavních témat diskutovaných v souvislosti s dalitskou literaturou.

Styl práce odpovídá odbornému popisu, je povětšinou psána srozumitelnou a čtivou češtinou. V několika málo případech jsou však zvolené formulace poněkud neobratné (strana 36: „*Tamilové měli snadný přístup k překladům dalitské literatury z ostatních indických jazyků, zatímco opačným směrem tento obchod nefungoval.*“ – spíše výměna, inspirace či ovlivnění) či nepřesné (strana 34: „*Od počátku 20. století v Tamilnádu působila strana Justice Party pod vedením E. V. Rámasámiho.*“ – Ve skutečnosti E. V. Rámasámi Nájakkar vedl stranu až od roku 1938, zatímco strana fungovala již od roku 1916).

Kritické výhrady mám také k některým tvrzením, která jsou poněkud zjednodušená či nedostatečně vysvětlená, spíše než nepravdivá. Například na straně 18 autorka tvrdí, že „[Perijár] *Původně byl aktivním členem Kongresu, nesouhlasil ale s Gándhího názory. Byl pro radikálnější řešení a nechtěl žádné kompromisy.*“ Není zde vysvětleno s jakými Gándhího názory Perijár nesouhlasil, ani jaké radikálnější řešení zastával. Podobně na straně 32 se píše: „*Po Bágúlově výstupu na shromáždění v Mahadu v roce 1972, který bývá označován za milník ve vývoji dalitské literatury...*“ aniž by bylo vysvětleno, čím byl Bágúlův výstup tak zásadní, že je považován za milník. Doporučuji, aby diplomantka rozvedla tato svá tvrzení během ústní zkoušky.

Největší přínos předložené práce vidím v utřídění rozsáhlého materiálu o dalitské literatuře, který se autorce podařilo shromáždit, do jednotného celku. Autorka prokázala svou velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu a práce by dle mého názoru po drobných úpravách mohla velmi dobře sloužit jako úvod k četbě dalitské literatury pro studenty, neboť přehledným a srozumitelným způsobem předkládá nejdůležitější aspekty dalitské literatury a zařazuje ji do sociálního a historického kontextu indické společnosti i světové literatury.

Přes shora uvedené drobné výhrady jsem proto přesvědčen, že autorka odevzdala velmi kvalitní práci na aktuální téma a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: výborně

V Praze dne 22. 5. 2011

Mgr. Vlastimil Blecha