

Posudek vedoucího diplomové práce na práci
Jitky Juzové
zpracovanou na téma „Rozvržení pracovní doby“

Diplomová práce byla odevzdána dne 27.4. 2011. Předložená práce o celkovém rozsahu 59 stran je členěna kromě úvodu a závěru do sedmi částí. Tyto části pojednávají o právní úpravě pracovní doby (včetně unijní úpravy), evidenci pracovní doby, způsobech rozvržení pracovní doby, o době odpočinku, zvláštní úpravě pracovní doby pro některé kategorie zaměstnanců a o dalších možnostech úpravy pracovní doby.

Autorka v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury.

Pozitivně hodnotím zejména zvolené téma, které je velmi aktuální. Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou (s jedinou výjimkou viz níže), a to navzdory tomu, že zkoumané téma je velmi složité. Po obecném úvodu do problematiky pracovní doby následuje podrobná analýza možností rozvržení pracovní doby, a to včetně platné judikatury. Kladně lze hodnotit autorčinu prezentaci vlastních názorů na zvolené téma, i když některé mohou být diskutabilní. Autorka se pokusila uchopit zadané téma v celkové šíři (i se zřetelem na připravovanou novelizaci), což se jí do značné míry též podařilo.

Pozitivně hodnotím analýzu evidence pracovní doby (str. 14 a násl. diplomové práce), analýzu dalších možných rozvržení pracovní doby (str. 46 a násl. diplomové práce) a dále závěr práce, v němž autorka poukazuje na mezerovitost právní úpravy. Po jazykové stránce a grafické stránce lze práci považovat za velmi zdařilou.

V práci jsem nenalezl závažnější věcné chyby. Ze systematického hlediska nerozumím, proč do části zabývající se dobou odpočinku autorka začlenila pojednání o noční práci (str. 41 a násl. diplomové práce). V této kapitole též autorka spojuje dva odlišné instituty – noční práci a zaměstnance pravidelně pracujícího v noci, přestože je dále odlišuje, bylo by

vhodné tyto instituty nespojovat v jeden oddíl, který je nadto označen názvem pouze jednoho z nich.

Předložená diplomová práce přes zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **výborně**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- a) Náměty de lege ferenda k právní úpravě konta pracovní doby
- b) Konto pracovní doby výhody a nevýhody pro zaměstnavatele?

V Praze dne 31. května 2011

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
vedoucí diplomové práce