

Navazující magisterský studijní program: Biologie

Studijní obor: Buněčná a vývojová biologie

Zaměření: Fyziologie buňky

PROTOKOL O STÁTNÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠCE

v akademickém roce 2010/2011

Příjmení a jméno: **Kamal Rašid**

Název diplomové práce: **Strukturní studie mutantu S6A matrixového proteinu
Mason-Pfizerova opičího viru**

Anglický název práce: **Structural study of S6A mutant of matrix protein from
Mason-Pfizer monkey virus**

Další text příložen

1. ČÁST SZK: OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obhajoba konaná dne: 1. 6. 2011

Vedoucí diplomové práce: doc. Richard Hrabal

Oponent diplomové práce: ing. Pavel Ulbrich

Průběh obhajoby:

Velice reagovat na ot. & útky oponeuta. Na základě útku oponeuta problem rozsahla disease; útky ke projekci a textu DP jsou příložen. Kolik struktur matrix proteinu stanovene- ucelu dosud bylo uloženo do databáze (⇒ jaké signifikantní je vzhledem vzhledu na U-konci & útky jako útky v proteinu). V Pamaeli diagramu je anomálie (viz text) - víte o kterém AK se jedná? Proč nedošlo ke větší stereisomii struktur proteinu? (pokračoval zvl. listu) →

Klasifikace 1. části SZK: 3 (dobře) výborně - velmi dobře - dobře - neprospěla

Předseda zkušební komise: doc. Petr Folk (jméno) ..

Členové zkušební komise: doc. František Pátek (jméno) ..

ing. Vladimír Knyl (jméno) ..

dr. Jan Bráček (jméno) ..

dr. Daniel Růsál (jméno) ..

..... (jméno) ..

Komentář komise na základě diskuse při hodnocení práce:

Kamal Rašíd

Komise konstatovala, že práce je na samé spodní hranici toho, co lze akceptovat jako práci diplomovou. Práce má formální i formulační nedostatky. Autor se nezabýval diskusí problémů, se kterými se při své práci setkal, a bez povšimnutí nechal i některé okolnosti, které zjistil a které by mohly být pro další práci na struktuře domény užitečné. Samotná strukturní studie zůstala "na půl cesty", pravděpodobně hlavně vzhledem k potížím se získáním dostatečného množství čistého materiálu. Uchazeč neuměl ale reagovat na otázky, které se týkaly zásadních aspektů práce, např. na otázku jaké všechny exper. důkazy ukazují na existenci interakce mezi Ser6 a Glu9 N-koncové oblasti MA M-PMV.

Komise se posléze přiklonila k názoru, že student musel pracovat v řadě případů bez pomoci a samostatně a že tedy výsledný soubor dat předstává ocenitelný výsledek experimentálního úsilí.