

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra analytické chemie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Doc.RNDr. Dalibor Šatínský, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: Martina Kořínková

Název práce:
**Studium vlivu chinonů a Quantum Dots částic na průběh
chemiluminiscenčních reakcí**

Rozsah práce: počet stran: 69, počet grafů: -, počet obrázků: 37,

počet tabulek: 38, počet citací: 36

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Str. 16 a 17 název kapitoly – humánní vs. lidské, preferoval bych spíš termín lidské plazmě

Str. 23, 24 – odkaz 33 v kapitole SIA dle mne neodpovídá citovanému zdroji.

str. 47 - obr. 20 - popis os je rozostřený.

Jinak mohu konstatovat, že diplomová práce je zpracována pečlivě a přehledně s absencí chyb a překlepů.

Dotazy a připomínky:

Jak byste si z analytického hlediska představovala provedení stanovení chinonů ve výfukových plynech či v kouři z hořícího dřeva (z hlediska odběru vzorku a s jakou analytickou koncovkou)?

Co jsou to nanopěny a k čemu se používají?

Str 34. - Nebyl výsledek chemiluminiscence s DTT způsoben pouze tím že byl rozpuštěn v acetonitrilu, který by chemiluminiscenci rušil?

Vzhledem ke klesající intenzitě CL signálu s vyšší koncentrací QD částic vznáším dotaz zda by nestálo za zkoušku zkusit ještě větší naředění QD částic a dále sledovat vliv dalšího ředění na intenzitu CL. tento dotaz se týká experimentů v celé kapitole 4.3.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 25.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta