

Práce má rozsah 160 stran, z čehož zhruba polovina jsou verbatim záznamy rozhovorů.

Dělení práce je standardní na část teoretickou a empirickou. Do teoretické části autorka zapracovala poměrně rozsáhlé literární zdroje, které částečně čerpala i při svém studijním pobytu v USA. Výsledkem je potom mnohostranná analýza ženského sexuálního prožívání včetně několika ucelenějších teoretických přístupů k těmto otázkám, konkrétně například psychoanalytické a tzv. Gestalt pohledy apod. K této části nemám podstatnější poznámky. Text je zde přehledný, srozumitelný.

Vlastní empirické zkoumání má podobu kvalitativního výzkumu, kdy se autorka na podkladě podrobných rozhovorů se 17ti ženami navrhnut obraz/mozaiku prožívání ženského orgasmu. Tato empirická část sestává z několika pod-částí: zpracování dat z rozhovoru; rozboru kreseb na dané téma; a velmi podrobné kasuistiky.

Následuje diskuse a závěr práce.

Domnívám se, že jde o práci zajímavou a podnětnou – už i způsobem zpracování. K textu a v něm obsaženým myšlenkám mám několik poznámek a otázek: Ženy, které se zúčastnily rozhovoru byly různě sexuálně zaměřené. Můj dotaz směřuje k tomu, jestli tato různost nemohla nějakým způsobem zaměřit, zabarvit, orientovat také prožívání orgasmus jeho popis. V textu jsem autorčin komentář k tomu nenašel.

Autorka (s. 44) konstatuje, že výsledné údaje (z rozhovorů) zpracovává do čtyřech základních okruhů (prožitků, typ ...). Ptám se, jestli k těmto okruhům dospěla na podkladě teoretického očekávání, které bylo potvrzeno v datech, anebo empirickou cestou, rozбором materiálu. A dále, pokud to bylo empirickou cestou tříděním materiálu, prováděla takové kategorizování sama? Práci prezentované kresby jsou zajímavé. Ale i zde se ptám, kdo prováděl jejich analýzu a s event. jakým zadáním (co a jak měl hledat...).

Prezentovaná jedna kasuistika svědčí o autorčině psychodiagnostické zkušenosti. Zajímá mě, jak její výsledky (autorka kasuistiku uzavírá pod názvem „hypotézy“) jsou propojitelné se závěry analýzy rozhovorů.

A jak byly pro rozhovory generované vstupní otázky (jsou uvedené v příloze). Vznikly na základě nějakého předxperimentu?

Na s. 46 je zmínka, že v příloze je také tabulka pro analýzu rozhovorů. V příloze však nic takového nenalézám. Podobně tam není ani slíbený demografický dotazník. Je to trochu škoda, protože by to všechno více přispělo k pochopení analýzy práce s daty z rozhovorů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Praha 21. 10 2005

  
Jiří Šípek