

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma: Známkové právo a problematika paralelních dovozů v právu ČR

Diplomantka: Daniela Saranová

Oponent: Doc. JUDr. Vladimír Pítra

Problematika paralelních dovozů ve vztahu k právům průmyslového vlastnictví patří k excelentním juristickým partiím. Nejlépe to ostatně osvědčuje bohatá judikatura Evropského soudního dvora, s níž diplomantka v práci dobře pracuje a v tom především vidím hlavní přínos předkládané práce. Jde-li na západ od našich hranic o problematiku dlouhodobě teoreticky zpracovávanou, pak tuzemská odborná literatura v dané oblasti zcela schází. A nejen literatura, ale i soudní praxe. Z tohoto pohledu pak jistě vyniká aktuálnost tématu, které se dostává do popředí teprve s přístupem České republiky k EU. Tento vývoj diplomantka v práci zachycuje.

Výklad tématu je formálně podán zhruba ve dvou stejně velkých celcích. Diplomantka se po úvodu, v němž si vytyčuje cíle práce, nejdříve věnuje institutu ochranné známky a některým vybraným partiím známkového práva. Současně s tím se zabývá teorií vyčerpání práva a jejími obecně přijímanými koncepcemi. Na tuto část pak navazuje výklad problematiky paralelních dovozů v ČR a EU. Po pravdě řečeno jde spíše o výklad koncepce komunitárního vyčerpání, na níž se diplomantka soustředí. Výklad vyúsťuje ve shrnutí získaných poznatků.

Ke koncepci výkladu tématu, jeho formálního zpracování a volbě metod zkoumání nemám výhrad snad s výjimkou některých nadbytečných pasáží „z přípravné“ první části, kdy například výklady o mezinárodních smlouvách v oboru ochranných známek či o hlediscích zápisné způsobilosti a druhých ochranných známek nemají bezprostřední vztah k tématu. Ten má zajisté povaha známkového práva jako výlučného, absolutního subjektivního práva, které je v projednávaných situacích omezováno z jedné strany „vyčerpáním“ a z druhé strany „vyšším zájmem“ na volném pohybu zboží. Diplomantka si je vědoma, že předmětná problematika vyvěrá z těchto tří právních regulací. Některé otázky zde zůstávají zodpovězeny jen částečně a rád bych se jim věnoval při obhajobě práce. Zejména bych uvítal stručné vysvětlení právně teoretických důvodů pro zavedení koncepce vyčerpání práva u práv průmyslového, potažmo duševního vlastnictví. Setkáváme se s takovou teorií i v právu vlastnickém? A jak je to konkrétně ve vztahu k ochranné známce, jež je považována za předmět vlastnického práva? Uplatní se na území České republiky vždy jen komunitární vyčerpání? V těchto ohledech by bylo lze práci doplnit.

Uvedené dílčí výhrady ovšem nemění nic na celkovém velmi dobrém vyznění této diplomové práce. Ta splňuje předpoklady pro její obhajobu a jako velmi dobrou ji k obhajobě doporučuji.

V Praze dne 5.1. 2011

Doc. JUDr. Vladimír Pítra