

Oponentní posudek k diplomové práci Jany Novotné ***Rod Bartoňů na zámku Nové Hrady***

Předložená diplomová práce Jany Novotné je věnována rodu Bartoňů z Dobenína a zámku Nové Hrady, který je s tímto rodem a jeho potomky spjat. Cíl práce není výslovně zmíněn, ale lze se domnívat, že autorce šlo o zmapování spojitosti mezi rodem Bartoňů a zámkem Nové Hrady.

Práce o rozsahu 124 stran je rozdělena do sedmi kapitol. První kapitola pojednává o historii starého zámku a poté nového zámku Nové Hrady a o osudech jeho majitelů. Bohužel se již v této kapitole vyskytuje řada nejasností, které sice autorka částečně, ale ne zcela jasně, upřesňuje až v závěrečných kapitolách. Další – druhá kapitola by se měla dle názvu věnovat zámku v době, kdy ho vlastnil rod Bartoňů z Dobenína, ale pojednává pouze o rodu Bartoňů a významných členech této rodiny. Teprve třetí kapitola se zabývá zámkem, jeho zakoupením rodem Bartoňů a jeho dalšími úpravami a rekonstrukcemi. Čtvrtá kapitola dá nahlédnout do rodiny Čerychů, pro které vlastně Bartoňové Nové Hrady koupily. Ve skutečnosti totiž žádný člen rodu, který by nesl jméno Bartoň, Nové Hrady nikdy nevlastnil. Další dvě kapitoly pojednávají o konfiskaci zámku a jeho osudech během druhé poloviny 20. století až do současnosti.

Za stěžejní část práce považují sedmou kapitolu, která obsahuje kvalitativní výzkum autorky zpracovaný technikou narativního rozhovoru s využitím metod orální historie. Autorka uskutečnila rozhovor s potomkem přímé linie rodu Bartoňů. Z rozhovoru a vyprávění vyplývá, že informace uváděné v odborné literatuře o zkoumaném tématu jsou částečně chybné.

Autorka pro svou práci čerpala z vlastního výzkumu, velkého množství literatury, z archivních materiálů a dalších pramenů. U některých internetových odkazů by stálo za zvážení použití jiných relevantnějších zdrojů vhodnějších pro diplomovou práci (diskutabilní jsou např. wikipedia, druidova.mysteria).

Práce je doplněna obrazovými přílohami, u obrazových příloh ale nejsou uvedeny zdroje, stránky příloh se nečíslují.

Po jazykové stránce je práce spíše podprůměrná; objevuje se neznalost pravidel při psaní některých znaků (-, .). Velmi slabá je stylistická úroveň práce.

Nicméně obsahově i rozsahem práce nese znaky upřímné snahy a péle autorky při zpracovávání tématu.

Přes výtknuté nedostatky diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikaci **dobře**.

Otázky k obhajobě:

Která data a informace budou pro Vás směrodatná, ta získaná v odborné literatuře nebo získaná z vyprávění pamětníka? Jak budete jednotlivá data ověřovat? Přihlédněme např. k vysokému věku pamětníka.

V Praze 1. ledna 2011

Mgr. Markéta Dvořáková