

Posudek oponenta k diplomové práci

Téma DP: Pojem pozitivní opatření v judikatuře ESD
Diplomant/ka: Robert Plachý
Oponent: Doc. JUDr. Richard Král Ph.D, LL.M.

Aktuálnost a náročnost tématu

Téma práce je velmi aktuální a zajímavé. Tématu pozitivních opatření v právu EU se přitom práce nezabývá pouze z pohledu relevantní judikatury ESD (jak tomu napovídá název práce), ale i z pohledu relevantních ustanovení primárního práva EU, jakož i právních aktů EU. Téma je přiměřeně náročné, neboť jeho zpracování vyžaduje studium značného množství české i zahraniční odborné literatury.

Hodnocení práce

Práce je napsána jasně a přehledně. Je dobře strukturovaná. Autor v práci prokazuje velmi solidní komplexní orientaci v předmětné problematice. Prokazuje v ní i schopnost pracovat s judikaturou, právními akty EU, jakož i relevantní odbornou literaturou. Práce má značnou informační hodnotu. Na řadě míst práce obsahuje diplomantovy vlastní názory i hodnotící stanoviska .

Připomínky k práci popř. otázky k obhajobě

K práci nemám věcné ani formální připomínky, které by byly zcela zásadního charakteru. Z drobnějších připomínek k práci lze zmínit následující:

1. Na několika místech práce jsou překlepy (např. pozn. 47 až 48-přehození směrnic, str. 38 atd.).
2. Na str. 38 diplomant navozuje dojem, že předběžnou otázku ESD postoupila odvolací komise univerzity a nikoliv švédský soud.
3. Na str. 14 není správně rozlišováno mezi systematickým a srovnávacím výkladem.
4. Na některých místech práce, by diplomant mohl být konkrétnější popř. ilustrativnější. Co je např. na str. 19 možno si konkrétně představit pod pozitivními opatřeními ve prospěch příslušníků určité rasy nebo etnického původu v oblasti přístupu ke zboží a službám včetně ubytování.
5. V souvislosti s vymezením pozitivních opatření by oponent uvítal vyjasnění následující otázky. Kdy jsou např. muži a těhotné ženy, nebo zdraví a invalidé

srovnatelnými subjekty a kdy ne? A kdy vlastně případné odlišné (výhodnější) zacházení s těhotnými ženami a invalidy je pozitivní diskriminací nebo není vůbec diskriminací?

Závěr

Práce podle mě splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomové práce. Lze ji doporučit k ústní obhajobě. Předběžně je možno ji hodnotit stupněm velmi dobře.

V Praze dne 21.10. 2010

Doc. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M.