

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Lenka Hajduchová**

Termín SZZ: září 2009/2010

Název DP: **Výchova k hodnotám v českém skautském hnutí**

Datum posudku: 26.8.2010

Vedoucího práce : Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	Oponentský: PhDr. Zdeněk Křivánek, CSc.
Posuzovatel:	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně přesná	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP: DP je logický smysluplný celek, obě části práce jsou funkční, vzájemně provázané a kvalitní.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Cíl práce je velmi aktuální – nalézt odpovědi na některé otázky ovlivňování hodnotové orientace dítěte mladšího školního věku a v tomto případě vlivem skautingu, je významnou sondou při porozumění současnému českému dítěti. Autorka zvolila vhodné metodologické nástroje šetření a využila jak kvantitativní, tak i kvalitativní analýzy. Práce je zdařilá, byť vychází z malého vzorku respondentů, a proto si nečiní nárok na generalizaci.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP: nejsou

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Zformulujte výchovný význam Junáka pro mladou generaci žijící v přetechnizované společnosti 21. století.
2. Jakou roli hraje generační vliv v rodinách skautů? Má jiné rysy než lze očekávat v rodinách, které skautskou tradicí neprošly?
3. V čem se autorka práce potýkala s největšími obtížemi při jejím zpracování?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis:

