

Posudek na diplomovou práci

Autor: Šárka Vávrová

Název diplomové práce: Péče o seniory ve vybraných zařízeních

Studijní obor: pedagogika - biologie

Vedoucí DP: Dr. Jarmila Mojžíšová

Jak už ostatně napovídá sám název, tak diplomová práce se orientuje na problematiku stáří a také na to, jak je v konkrétních sociálních zařízeních pečováno o staré občany. Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou, jak ji zvláště sama autorka pojmenovala v anotaci "výzkumnou složkou". Občas se takto zvláště diplomantka vyjadřuje, např. v úvodu je pro ní shromažďování literatury pasivitou.

V teoretické části se vyrovnala s problematikou stáří v různých rovinách, tak jak to lze najít v odborné literatuře předmětu. Od pojmu stárnutí, přes typologie stárnutí až o přehled různých možností sociální pomoci.

K teoretické části navrhuji do rozpravy tyto otázky či připomínky:

Na str. 9 jsou uvedeny dvě typologie stárnutí. Která je bližší autorce a proč?

Občas necituje, např. v které publikaci našla chronologie stáří, str. 10?

Stáří z demografického hlediska - sáhl bych i do jiných zdrojů, a zjistil bych počet 60ti letých obyvatel v současnosti, když lze na str. 12 vidět opravdu dramatický růst 60ti letých za 5 let do roku 2000)

Na str. 21 začíná kapitola Sociální zabezpečení. Když autorka píše o třech pilířích sociálního zabezpečení v úvodu, proč takto nerozčlenila podkapitoly? Trochu více informací např. o státní sociální podpoře, která může být relevantní pro to, které formy sociální pomoci starý člověk může využívat (i když se to na jiném místě objeví jako podkapitola Sociální pomoci, tedy třetího pilíře).

Ve výzkumné části si diplomantka kladla před sebe hlavní cíl - na příkladu jednoho města prozkoumat, jak stát pečuje o staré lidi.

Otázky a připomínky:

- str. 27 - Hypotézy výzkumu nejsou hypotézami, a pokud ano, tak podivnými.
- Str. 28 - termín "polovolný rozhovor", prosím uvést literaturu, kde se tento pojem vyskytuje.
- Pokud diplomantka strukturovala rozhovory do tří okruhů - prostředí zařízení, péče a vztahy - tak se přímo nabízela možnost, že takto mohla postupovat při analýze získaných dat. Tak se zdá, že výsledky ve výzkumné části jsou mírně nepřehledné, v textu lze jen ztěží orientovat. Včetně rychlého Závěru. (jak to myslíš? Těto větě se nedá rozumět)

Závěr: Lze si povšimnout, že tato práce byla napsána se zaujetím a s velkou znalostí prostředí i aktérů. Na druhou stranu je výzkumná část po metodologické stránce mírně řečeno nepřehledná.

Diplomovou práci hodnotím: velmi dobře

V Praze dne 10.8.2010

Doc. Dr. Jiří Prokop

