

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek oponenta

Autor: Petr Čečil

Název práce: Comparison of Commonly Used SQL and NoSQL Data Storages

Studijní program a obor: Informatika, obecná informatika

Rok odevzdání: 2011

Jméno oponenta: RNDr. Irena Mlýnková, Ph.D.

Pracoviště: KSI MFF UK

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu	X			
Míra splnění zadání			X	
Struktura textové části práce			X	
Jazyková a typografická úroveň			X	
Analýza		X		
Vývojová dokumentace				X
Uživatelská dokumentace				X
Kvalita zpracování softwarové části				X
Stabilita aplikace				X

Nejvýznamnější klady:

- Velmi zajímavé, aktuální a dosud nevyřešené téma s potenciálem rozšíření do diplomové práce.
- Pěkný a obsírný úvod do problematiky a souvisejících pojmů, stejně jako přehled NoSQL systémů.

Nejzávažnější nedostatky:

Přestože se zdá, že student má poměrně rozsáhlé znalosti dané oblasti, výsledná práce tomu neodpovídá. Je značně nedotažená a po počátečním dobrém nástupu autorovo úsilí rychle opadá.

Zásadní problém je experimentální část uvedená v zadání, která je v podstatě nulová. Experimentálnímu srovnání rozdílů SQL a NoSQL databází je věnována jedna stránka (str. 40) a jediná tabulka, která obsahuje čas čtení a zápisu jednoho XML souboru pro dvě NoSQL databáze a MS SQL Server. Vzhledem k tomu, že cílem práce není žádná větší aplikace, její jádro vidím právě v rozsáhlém experimentálním srovnání netriviální množiny stávajících systémů. Navíc práce postrádá jakýkoli popis implementace a ovládání aplikace, která byla pro účely experimentální části vytvořena.

Srovnání obecných vlastností databází (str. 38 - 39) už je o něco lepší, ale rozsáhlejší diskuse by také byla na místě a přínos práce by výrazně zvýšila.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem podle mého názoru práce požadavkům na bakalářskou práci absolventa MFF UK neodpovídá a autor by ji měl nejprve odpovídajícím způsobem dokončit.

Další poznámky:

- Text práce by měl být psán formálně a na odborné úrovni. Zde se často jedná spíš o populární článek.
- Z textu práce je místy jasné, že se jedná o převzaté informace – zdroj ovšem chybí. Obecně každou zmíněnou technologii, pojem, implementaci atd. je nutné citovat. Citace by měly být co nejpřesnější – URL nemusí po čase existovat a už nebude jasné, o čem je řeč.
- V odborném textu se nepoužívá ich forma.
- V práci je nemalé množství chyb, překlepů a ne-anglických výrazů.
- Kvalita i styl obrázků se značně liší, světlé grafy na černém pozadí jsou poněkud zvláštní volba.

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky				X

Datum: 1.6. 2011

Podpis: