

**Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta**

katedra občanského práva

**Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Karla Davida na téma
„Vypořádání společného jmění manželů“.**

Práce obsahuje 135 stran vlastního textu, takže po této stránce splňuje kritéria rigorózní práce.

Práce je věnována toliko jednomu z právních aspektů institutu společného jmění manželů. Výraz „toliko“ však zákonitě patří do uvozovek, protože vybrané téma práce, kde se na čtených stranách vlastního textu podařilo postihnout jen nejzávažnější problémy, svědčí o vhodném výběru tématu.

Práce je členěna, vynechám-li úvod do 7 částí. Kandidát záslužně charakterizoval historický vývoje majetkového společenství manželů jen stručně a plně se soustředil na vlastní téma.

V první části věnované tématu se kandidát zabývá způsoby zániku společného jmění manželů, ve druhé části vypořádáním společného jmění manželů v obecné poloze, v další části práce pak kandidát analyzuje důsledky rozvodu manželství, smrti jednoho z manželů, vypořádáním společného jmění u soudu a vypořádáním v důsledku zákonné domněnky.

V další části se zabývá kandidát důsledky zúžení rozsahu společného jmění manželů na vypořádání jmění, dále vypořádáním jmění manželů v důsledku insolvenčního řízení a konečně i otázkami spojenými s výkonem rozhodnutí a jeho dopadem na společné jmění manželů.

V závěru kandidát podrobil věcné a kritické analýze připravenou právní úpravu majetkového společenství manželů obsaženou v novém a dosud neúčinném občanském zákoníku.

Při analýze každého ustanovení cituje kandidát přesně judikaturu a závěry v odborné literatuře a vždy zaujímá logicky zdůvodněný právní názor.

Práce je psané čtivým a přesným právním jazykem, jednotlivé části práce jsou logicky zařazeny a navazují na sebe.

K práci nemám věcné připomínky k textu a nemám vůči ní ani výtky, pokud se jedná o jednotlivé právní závěry kandidáta v jednotlivých částech práce.

Práci proto doporučuji jako velmi dobře zpracovanou k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 4.6. 2010
