

## Katedra trestního práva

### **Posudek oponenta na rigorózní práci Mgr. Jany Cihlářové „Domácí násilí – zejména trestněprávní a kriminologické aspekty“**

Předložená rigorózní práce obsahuje 126 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je mimořádně rozsáhlý a zahrnuje i řadu prací zahraničních autorů. Práce je doplněna ilustrativními tabulkami, grafy a přílohami. Po formální stránce splňuje předložená rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autorka si za téma své rigorózní práce zvolila problematiku ne zcela tradiční a současně velmi náročnou na zpracování a bezesporu aktuální, neboť po provedené rekodifikaci je spjata s řadou praktických problémů i teoretických otázek.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka charakterizuje zaměření a cíl své práce, se nejprve zabývá pojmem a kriminologickými aspekty zkoumané problematiky, včetně preventivních aktivit. Velmi pěkně je analyzován pojem domácího násilí a jeho základní formy. Mimořádně podrobně pak autorka mapuje vývoj identifikace a potlačování daného negativního společenského jevu v mezinárodních aktivitách a dokumentech.

Navazující kapitola je věnována problematice tzv. stalkingu, který často souvisí s překonáním patologického vztahu mezi násilníkem a obětí. Přehledně je zpracována typologie pachatelů a možnosti právního posouzení.

Jádrem práce je pátá kapitola analyzující hmotněprávní i procesní aspekty trestných činů záležejících v projevech domácího násilí. Výstižně je specifikován význam a přínos nové právní úpravy účinné od roku 2010 se současnou komparací s úpravou předcházející. Rozbor skutkových podstat jednotlivých trestných činů je zpracován velmi podrobně a svědomitě. Záslučně se zde autorka věnuje rovněž problematice souběhů a jejich vyloučení. Kriticky se vyslovuje k institutu souhlasu poškozeného s trestním stíháním, přičemž její návrh na vyloučení úmyslných trestných činů násilné povahy z okruhu trestných činů, jejichž stíhání je zásadně podmíněno souhlasem poškozeného, není zcela nedůvodný. Velmi správně pak autorka dále upozorňuje na nebezpečí druhotné viktimizace obětí v průběhu trestního řízení a pléduje pro zvýšení jejich právní ochrany. Tato část práce je pak doplněna pečlivě zpracovanými tabulkami a grafy, které autorka náležitě komentuje a interpretuje.

Následující kapitoly se zabývají mimotrestními prostředky ochrany před domácím násilím. Záslužně podrobně je zejména analyzován zákon na ochranu před domácím násilím. Nikoliv nedůvodná je autorčina výtku, že právní úprava se soustřeďuje na pomoc oběti, což je nesporně samo o sobě správné, avšak stranou pozornosti, kromě represivních aktivit, je ponechán násilník

Velmi zajímavá je kapitola věnovaná zkoumanému institutu v zahraničních právních úpravách. Zvláště cenné je jejich zhodnocení a zobecnění, včetně podnětů de lege ferenda.

V závěru své práce autorka shrnuje poznatky, ke kterým ve své práci dospěla, a stručně a výstižně formuluje své závěry a doporučení, která lze vesměs akceptovat.

Celkově lze předloženou rigorózní práci bezesporu hodnotit jako velmi zdařilou. Autorka prokázala skutečně hlubokou znalost zvolené problematiky, včetně teoretických i praktických problémů, jakož i dosavadního literárního zpracování, o které se ve své práci hojně opírá. Práce je zpracována svědomitě a pečlivě. Autorka prokázala způsobilost samostatné odborné tvůrčí práce. Předložená rigorózní práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by autorka mohl vyjádřit své stanovisko k otázce, zda si je vědoma možnosti zneužívání institutu vykázání a jakým způsobem mu lze čelit.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě práce a úspěšné ústní zkoušce byl Mgr. Janě Cihlářové udělen titul doktora práv.

V Praze dne 31.5.2010

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
oponent