

Univerzita Karlova v Praze  
Právnická fakulta  
Praha 1  
nám. Curieových 7  
Praha 1

Věc: posudek rigorózní práce  
Autorka: Mgr. Jan Barák  
Téma: Bankovní smlouvy  
Konzultant: JUDr. Petr Liška, LL.M.

## I.

Mgr. Jan Barák předložil rigorózní práci na téma Bankovní smlouvy na 181 straně, počítaje v to seznam použitých zkratk, seznam použité literatury a pramenů, shrnutí v německém jazyce a klíčová slova rigorózní práce.

Téma Bankovní smlouvy bylo předmětem jeho diplomové práce, kterou úspěšně obhájil na katedře obchodního práva. V rigorózní práci nejen odstranil chyby a nedostatky označené v posudcích na diplomovou práci, ale zároveň provedl podstatné rozšíření a prohloubení pojednávaných otázek. Předložená rigorózní práce navazuje na práci diplomovou, ale představuje nové aktualizované, významně přepracované a rozšířené dílo.

Autor rozdělil zkoumané téma do dvou částí. V části A se věnoval společným a obecným otázkám bankovních smluv. V části B provedl rozbor právní úpravy jednotlivých smluvních typů začleněných mezi bankovní smlouvy. Při zpracování tématu postupoval od otázek obecných k otázkám zvláštním.

Systematika a utřídění díla se jeví uceleně a promyšleně. Určitou výtku směřuji k 1. kapitole Bankovní smlouvy, která podle mého názoru není přehledná a obsahuje řadu duplicit. Vymezení pojmu bankovní smlouvy není v práci zcela jednoznačné. Zařazení kapitoly 2 Nová právní úprava platebního styku není provázáno dostatečným vysvětlením vztahu k pojednávané tematice bankovních smluv zrovna na tomto místě a působí poněkud neorganicky.

Autor provedl rešerši reprezentativního okruhu tuzemské odborné literatury. S prameny pracuje velmi pečlivě a ve své práci na řadě míst provádí porovnání závěrů citovaných autorů. Bankovní smlouvy nejsou předmětem častých judikátů, přesto autor zařadil některé významné judikáty do rigorózní práce.

Ve vztahu k zahraniční právní úpravě Jan Barák zkoumá zejména evropské právo. Jde však zejména o otázky práva ochrany spotřebitele a úpravy platebního styku. Další témata evropské právo v souvislosti s bankovními smlouvami neupravuje, proto nejsou ani předmětem předložené práce.

Jazykově a stylisticky je dílo zpracováno velmi solidně, práce neobsahuje gramatické chyby.

Autor na řadě míst se snaží zaujmout k určitým problémům vlastní stanovisko, které je zpravidla argumentačně odůvodněno. Přesto by práci neuškodilo, bylo-li by vlastních názorů na pojednané problémy více ( např. autorův názor postrádám na str. 25).

## II.

V předložené rigorózní práci se podle mého názoru nevyskytují výrazné právní nedostatky. V následujícím textu posudku uvádím některé dílčí připomínky či doporučení.

1. Str. 10, podobně i str. 11 nahoře, ale i jinde – V případě, že jde o smlouvu nepojmenovanou, není právním předpisem určen okruh účastníků. Banka tudíž nemůže být stanovena jako povinný účastník inominátního kontraktu.
2. Autorem zvolený výběr znaků bankovních smluv na str. 19 až 20 problematicky mísí znaky formální a obsahové.
3. Na použití § 853 ObčZ pro právní úpravu v obchodním zákoníku jsou rozličné právní názory (str. 23).
4. Není zcela jasné, proč autor považuje ochranu spotřebitele za zvláštní znak bankovní smlouvy (str. 19 a 28), protože spotřebitele je povinnost chránit i u jiných smluvních typů.
5. Na str. 55 autor v práci zmiňuje písemnou formu obchodních podmínek. V této souvislosti se podává otázka, co se rozumí písemnou formou obchodních podmínek jako součástí obchodní smlouvy.
6. Chybí vysvětlení, proč Všeobecné obchodní podmínky vydané ČNB (str. 56) nelze považovat za právní předpis. Rovněž se nabízí otázka, zda by tyto VOP mohly být považovány za všeobecné obchodní podmínky podle § 273 odst. 1 ObchZ.
7. V souvislosti s uvedením oddílu věnovaného mimosoudnímu řešení spotřebitelských sporů by bylo vhodné uvést institut finančního arbitra podle zákona č. 229/2002 Sb.
8. Autor vymezuje vkladový účet jako platební účet (s. 103). Toto tvrzení není v práci argumentačně dostatečně podloženo.

## III.

Rigorózní práce mgr. Jana Baráka – Bankovní smlouvy je poměrně solidní dílo. Hlavní těžiště práce se nachází v části A, kde autor provedl analýzu a syntézu poznatků a jevů společných pro bankovní smlouvy. V části B autor provedl stručnější rozbor jednotlivých smluvních typů zařazených mezi bankovní smlouvy.

Předložená práce je způsobilá k obhajobě.

V Praze 5. března 2010

JUDr. Petr Liska, LL.M.