

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Ošetrovatelská péče u pacienta se zavedeným intrakraniálním čidlem

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Nursing Care of Patients with Implemented Intracranial Sensor

Autor práce: Bc. Jana Bednaříková

Název studijního oboru: Intenzivní péče

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Monika Hošťálková

Akademický rok: 2010/2011

Posudek

Volba tématu

Studentka vypracovala diplomovou práci na téma „Ošetrovatelská péče u pacienta se zavedeným intrakraniálním čidlem“.

Ošetrovatelská péče o pacienta se zavedeným intrakraniálním čidlem je specifická pro neurochirurgické JIP nebo ARO. Téma práce považují za aktuální.

Náročnost zvoleného tématu hodnotím jako průměrnou.

Teoretická část

V teoretické části se studentka věnuje neurochirurgii obecně, shrnuj příčiny poškození mozku, jejich rozdělení a komplikace, popisuje standardně používané metody neuro-monitoringu. Velkou pozornost studentka zaměřuje na nitrolební hypertenzi a intrakraniálním čidlům. Z hlediska ošetrovatelské péče je kladen důraz na specifika ošetřování pacientů hospitalizovaných na odděleních neurochirurgických JIP a ARO se zavedeným čidlem k monitoraci nitrolebního tlaku (ICP čidlem).

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Studentka pěkně pracuje s českými i zahraničními literárními prameny a informačními zdroji. Použila celkem 22 titulů, které jsou citovány dle platných norem.

Studentka pěkně zmapovala celou problematiku a prokázala kvalitní teoretické znalosti.

Empirická část

Formulace cílů práce

V diplomové práci jsou stanoveny 3 cíle a 7 hypotéz. Studentka si v práci kladla za cíl zjistit, zda na neurochirurgických JIP a ARO existují vypracované ošetrovatelské standardy na ošetrovatelskou péči u pacienta se zavedeným ICP čidlem a zda o tom sestry vědí. Dalším cílem je zmapovat ošetrovatelské postupy sester u pacienta se zavedeným ICP čidlem a třetím cílem je zmapovat výskyt komplikací u pacienta s ICP čidlem, se kterými se sestry v praxi setkávají a zjistit povědomí sester o komplikacích, které mohou nastat.

Užitá metoda výzkumného šetření

Studentka použila dotazníkové šetření jako metodu pro sběr dat. Dotazník byl rozdělen do 4 oblastí podle stanovených cílů. Zvolená metoda byla použita pro splnění cílů číslo 1 až 3. Dotazník obsahoval 17 položek.

Charakteristika zkoumaného souboru

- Všeobecné sestry pracující na oddělení ARO, neurochirurgický JIP
- Všeobecné sestry pracující v nemocnicích hlavního města Prahy

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Data byla přehledně zpracována do četnostních tabulek a grafů, které jsou také seřazeny do oblastí dle cílů práce.

Studentka věnuje samostatnou kapitolu vyhodnocení hypotéz, kde potvrzuje či vyvrací stanovená tvrzení.

Úroveň a originalita diskuse

Výsledky šetření jsou představeny v diskusi, kde je studentka konfrontuje se svými zkušenostmi a postřehy z nastudované literatury. Studentka navrhuje i opatření pro praxi.

Splnění cílů

Cíle práce byly splněny.

Formulace závěru

V závěru se studentka popisuje splnění cílů a ověřování hypotéz.

Přílohy

Práce obsahuje 3 přílohy.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Struktura teoretické části práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol, které respektují zvolené téma práce a podávají jeho ucelené zpracování.

Studentka pracovala samostatně, projevila zájmem o danou problematiku. Spolupráci se studentkou hodnotím kladně.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Studentka v teoretické části velmi pěkně a přehledně zpracovala celou problematiku ošetřování pacienta s intrakraniálním čidlem. Teoretická práce je logicky členěna na kapitoly a podkapitoly. Teoretická část je obohacena také o obrázky. V empirické části interpretaci dat je práce členěna na oblasti dle stanovených cílů. Tabulky a grafy jsou přehledné. Práci považuji jako přínosnou pro praxi. Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Práci k obhajobě doporučuji

Práci klasifikuji stupněm **výborně** velmi dobře dobře neprospěla

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Jak si vysvětlujete fakt, že respondenti dvou nemocnic v 80,00 % uvedli, že ošetrovatelský standard na ošetřování pacienta se zavedeným ICP mají, když tomu tak není?

2. Proč ve Vaši práci uvádíte označení nemocnic N č. 1, N č. 2, N č. 3 ARO, N č. 4 NCHIP a nikoli jejich celým názvem? Co Vás k tomu vedlo?

8. 6. 2011

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem



Podpis vedoucího práce / oponenta