

Posudek školitele na diplomovou práci Soni Krejčové „Pedogeneze na mladých vulkanitech Česka (Výskyt andosolů na území ČR)

Vypracoval RNDr. Luděk Šefrna, CSc.
Katedra Fyzické geografie a geoekologie Př. F.

Soňa Krejčová se ve své práci pokouší identifikovat andozemě v Česku. Má k tomu dva hlavní důvody. Andozemě jsou v našem klasifikačním půdním systému a v poslední době se objevily nové publikované články, které se pokoušejí odpovědět na otázku, zda se jejich existence dá dokázat na konkrétních lokalitách..

Autorka přistupuje k tématu s nezastíraným geologickým akcentem, jejím konzultantem je ostatně také vulkanolog. Tím naznačuji, že výsledným dojmem z práce je jistá nevyváženost v neprospěch pedologie. V případě andozemí to je však celkem logické, protože se jedná o výrazně litogenní půdu, v jejíž pedogenezi hraje rozhodující roli typ a geochemické složení matečné horniny.

Z poměrně rozsáhlého studia podkladů i terénní prospekce na neovulkanitech Českého středohoří nebyly získána poznatky, které by andozem podle profilových znaků ani analytických vlastností v této oblasti připustily. Pozornost tedy soustředila na pedologicky nejprozkoumanější lokalitu Velký Roudný, kde proběhly v poslední době nezávisle na sobě dva půdní průzkumy, zaměřené na identifikaci tohoto půdního typu a které byly publikovány. Autorka jejich výsledky podrobuje kritickému hodnocení a dochází k závěru, že příslušnost podle mezinárodní klasifikace WRBS a USDA je značně nejasná. Podobně dopadá i vlastní profil z vrcholové partie Velkého Roudného. Ostatně ani geochemické vlastnosti tamních pyroklastik nejsou optimální jak pro vznik vitrické, tak ani andické formy těchto půd. Detailně provedené srovnání geochemických analýz typických slovenských lokalit s vyvinutými andozeměmi s některými našimi lokalitami neovulkanitů vedlo k závěru, že nejpravděpodobnější výskyt těchto půd je na malých areálech sopečných hornin v Bílých Karpatech. Bohužel autorka již nemohla provést v této vzdálené lokalitě vlastní půdní průzkum a proto tato predikce zůstává výzvou pro pedology. Z dostupných zdrojů archivovaných průzkumů lesních a ani zemědělských půd není známá žádná sonda s popisem a analýzou.

S. Krejčová si magisterské studia doplnila přednáškami z pedogeografie a pedologie potřebné znalosti z oboru, pracovala samostatně a ve vyhledávání zdrojů informací byla

důsledná. Zadání splnila a dokázala, že je schopna pracovat na vytčeném cíli a výsledky uspořádat do formy požadované pro diplomovou práci. Doporučuji k obhajobě, hodnocení ponechám na závěr obhajoby a diskuzi nad připomínkami oponenta.

V Praze dne 9. června 2011

Luděk Šefrna