

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmakologie a toxikologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Ludmila Melicharová**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: **Terezie Schnitterová**

Název práce:

Moderní farmakoterapie bronchiálního astmatu

Rozsah práce: počet stran: 82, počet grafů: , počet obrázků: 9+15,

počet tabulek: 9, počet citací: 43

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Ráda bych vyzdvihla grafickou úroveň předložené práce a výstižné obrázky, které vhodně doplňují téma. Mám drobné připomínky k některým formulacím (str. 9 "neslavná odpověď" na podání kortikosteroidů", str.42 formulace "která je plodem"). A také připomínku k odkazům na literaturu - měly by být nakonci věty a až za nimi je tečka.

Dotazy a připomínky: 1. Na str.8 se zmiňujete o významu BCG vakcinace pro vývoj Th 1 typu imunitní odpovědi. Dá se tedy konstatovat, že jedinci, kteří nepodstoupili vakcinaci mají vyšší riziko alergie a astmatu?

2. Ve své práci uvádíte, že fixní kombinace IKS a LABA je výhodnější než použití IKS a LABA v oddělených inhalačních systémech. Můžete tuto informaci vysvětlit?

3. Máte informace o tom, kolik účinné látky se při inhalačním podání dostane do plic a kolik do trávicího traktu?

4. Víte, jaká je optimální velikost částic pro inhalační podání?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta