

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Peter Svoboda

Vznik, vývoj a vybrané dopady cestovního ruchu v národních parkoch USA v letech 1980–2009.

Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha 2011, 110 s. + 9 s. příloh.

Ve své diplomové práci si P. Svoboda zvolil téma náročné co do záběru a obsahu věcného, prostorového i časového. Na základě rozsáhlé databáze statistických dat zejména příslušných federálních institucí se zabývá především ekonomicko-geografickou analýzou cestovního ruchu a její interpretací ve všech NP v USA, jejími regionálními dopady, a to dílem i v komparaci s ostatním CR v USA. Zaměření především na ekonomické aspekty a souvislosti je nejen jistou zvláštností této DP, ale také přínosem, protože má solidní aplikační potenciál v příp. následné praxi nejen autora. Velmi oceňuji autorovu znalost a zejména tvůrčí aplikaci použitých ekonomických ukazatelů, indexů aj., které testuje a ověřuje jejich použitelnost při analýze různých zkoumaných jevů a procesů. V této souvislosti pak třeba ocenit jednak obecně historickogeografický přístup autora (zabývá se vývojem CR v NP v období třiceti let – k němu již bylo zpracováno více DP k USA a Kanadě s jinou věcnou tematikou). Rád zmiňuji jeho vůli k náhledu na problematiku národních parků v USA z hlediska jejich environmentálních dějin. Koncepce DP P. Svobody byla formulována tak, aby další, zejména geografické aspekty, souvislosti, vlivy aj. byly zpracovány v doktorandské práci.

P. Svoboda ve své DP klade důraz na kvantitativní proměny návštěvnosti a změny vybraných ekonomických indikátorů. Snaží se o regionálně-geografický přístup jejich hodnocením na třech regionálních úrovních (federální, regionů cestovního ruchu a poté členských států Unie). K tomu pojednává vývoj, současnost a prognózu návštěvnosti území spravovaných federální agenturou National Park Service. Mohl při tom kontinuálně navázat na svou BP z r. 2008: „Národní parky v USA z hlediska vývoje cestovního ruchu 1980-2005“. Předností této DP je nadstandardní autorova znalost USA jako celku a zejména vybraných NP z autopsie, založená na mnoha jeho pobytech v USA (na jejich SZ). Metodologicky se autor opírá o práce M. Páskové, jimiž se dostal k poznatkům v zahraničních pracích, jemu zde nedostupných (výběr citací mohl být uměřenější). Oporou v metodologii mu byla kniha J. Blažka a D. Uhlíře z roku 2002.

Práce obsahuje dostatek grafických příloh a také zdařilých kartografických výstupů, v případě převzatých dobře zvolených. Práce má odpovídající strukturu, styl jazyka je dostačující, lze tu vytknout větší výskyt dlouhých vět i pochopit užití některých formálních postupů ve snaze text DP zkrátit na obvyklý rozsah DP.

K četbě a využití práce je vhodné zpracování dílčích závěrů u nejdůležitějších kapitol, takže souhrnný závěr práce mohl být napsán na jejich základě. Oceňuji nejen informační kapacitu a grafickou podobu mnoha analytických tabulek a grafů (viz též „webový adresář“), ale i kvalitní grafické přílohy. Ty přitom vesměs zpracoval sám na základě získaných dat (tedy je nepřejímal, a pokud ano, namnoze upravoval z hlediska potřeb práce)

Závěrem tudíž konstatuji, že Peter Svoboda svou diplomovou prací prokázal nadprůměrnou schopnost vyhledat, shromáždit, upravit a zpracovat tématu DP relevantní či potřebné informace, dále výbornou znalost a efektivní využití metod kvalitativního výzkumu a uplatnit studiem nabyté poznatky a dovednosti. Diplomová práce P. Svobody splňuje požadavky, které jsou na DP vypracované na naší katedře kladeny. Z těchto důvodů rád doporučuji jeho práci přijmout k obhajobě.