

Oponentský posudek na diplomovou práci Lenky Procházkové Mnichovo Hradiště 1866 – 1895. Každodenní život malého města ve druhé polovině 19. století. Vedoucí práce doc. PhDr. Magdaléna Pokorná, 115 s. rkp + obrazová příloha

Cíl práce:

Cílem práce je analýza spolkového života víceméně českojazyčného města Mnichovo Hradiště v nejširších souvislostech politického, hospodářského a kulturního vývoje.

Charakteristika práce:

Jedná se o ucelené a dobře vystavěné dílo, vydatně založené na vyhodnocení doposud více méně nepoužitých pramenů memoárové a archivní povahy. Skvělým pomocníkem jistě byly Mendíkovy vzpomínky na dějiny rodného města. Centrální roli v této práci hraje samosprávná činnost na poli školském, chudinském, dále spolky a jejich kulturní festivity (včetně těch protestních), které významně přispěly k vytváření živého občanského klimatu ve městě i mimo něj. Stranou nezůstal ani rozbor ekonomických a mimoekonomických faktorů industrializace.

Metoda zpracování:

Diplomantce jde v první řadě o popis společenského prostředí a činí tak prostřednictvím analýzy spolkové činnosti a jejich festivit. Festivita je zde chápána jako nový segment samosprávně organizované kultury v nejširším smyslu slova. Centrální místo zaujímají také kratší biogramy významných veřejných činitelů, na nichž jsou demonstrovány významné trendy doby, například vzestup významu učitelstva.

Náměty do rozpravy, respektive diskutabilní interpretační tvrzení:

1. Josef Durych byl dlouholetým okresním starostou, který se však výrazně podílel v československém zahraničním odboji. Bylo by možno vysvětlit rozpor mezi setrváním v této funkci i za války a rozvíjením protirakouské činnosti v zahraničí?
2. Bylo by vhodné přepracovat tvrzení na s. 45, že po roce 1866 se české země ocitly „mimo německý stát“.
3. Kralupsko-turnovská dráha (s. 48) byla opravdu stavěna v „náročném terénu“?
4. Proč i lékárník mohl v roce 1860 prodávat v Mnichově Hradišti vlastenecké knihy?
5. Práci by bylo vhodné obohatit o seznam zkratk (například OJKT).
6. Práci by také prospěl jednoduchý rozbor voleb do městského zastupitelstva.

K výrazným kladům práce patří:

1. Zahrnutí problematiky festivů pořádaných především samosprávou do celkového rámce díla.
2. Vymezení politicko legitimizačních strategií českého národního hnutí na maloměstě pomocí spolkové, táborové a charitativní činnosti.
3. Syntetické pojetí díla.
4. Důvěrná geografická znalost místních poměrů

Závěrečné shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě pro její nespornou odbornou kvalitu a dobrou stylistickou a jazykovou úroveň.

V Praze 16. 10. 2011

Prof. PhDr. Milan Hlavačka, CSc.