

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Daniela Jílková**

Název práce: **Vyšetření vegetativního systému u dědičné neuropatie**

Vedoucí práce: MUDr. Ondřej Horáček Ph.D.

Práce byla dokončena v dubnu 2011, má 9 hlavních kapitol, 72 stran, v referenčním seznamu je uvedeno 63 citovaných zdrojů.

Cílem práce bylo posoudit úroveň zdatnosti, míru pohybové aktivity, kvalitu vegetativních funkcí u pacientů s dědičnou neuropatií a dále posouzení vzájemných vztahů těchto parametrů především s ohledem na ovlivnění případnou přítomností vegetativní neuropatie i s přihlédnutím k vyhodnocení neurologické symptomaticky vyšetřovaných.

Autor stanovil 4 hypotézy:

**Hypotéza č.1:** U pacientů s CMT nacházíme známky vegetativní neuropatie

**Hypotéza č. 2:** Pacienti s těžší neurologickou symptomatikou mají těžší formu vegetativní neuropatie

**Hypotéza č 3:** Pacienti s nízkou zdatností trpí těžší formou vegetativní neuropatie

**Hypotéza č 4:** Pacienti s vyšší pohybovou aktivitou trpí lehčí formou vegetativní neuropatie, event. vegetativní neuropatií netrpí

Vyšetřovaný soubor pacientů tvořilo 17 osob s potvrzenou diagnózou dědičné neuropatie. Všichni pacienti souboru absolvovali zátěžovou spiroergometrii, vyšetření variability srdeční frekvence, test 6 minutové chůze, vyplnili mezinárodní dotazník pohybových aktivit (IPAQ), tíže neurologického postižení byla klasifikována pomocí CMT neuropathy score a pomocí dotazníku ONDS (overall neuropaty disability scale).

V rámci vyšetření variability srdeční frekvence pacienti absolvovali 1. ortostatickou zkoušku, 2. zkoušku hlubokého dýchání, 3. Valsalvův manévr, 4. test termoregulačních funkcí

Pro statistické zhodnocení byl použit Pearsonův a Spearmanův korelační koeficient dále dvouvýběrový t-test s nerovností rozptylů.

V diskusi autor výstižně komentuje výsledky jednotlivých testů, porovnává je z pohledu stanových hypotéz a také ve vztahu k výsledkům jiných studií. U pacientů souboru autor prokázal známky autonomní neuropatie, přičemž převládalo postižení vagové složky ANS (parasympatiku) což je faktor spojený s vyšším rizikem kardiovaskulární mortality. U pacientů byla prokázána nízká zdatnost a funkční kapacita, sklony k nadváze a také hypertenze. Korelace autonomní neuropatie a neurologického postižení byla ale velmi slabá.

Na základě výsledků autor potvrdil hypotézu 1 (že s výjimkou jednoho probanda všichni vykazovali alespoň mírnou formu veget. neuropatie) a hypotézu 3 (že pacienti s nízkou zdatností trpí těžší formou veget. neuropatie) a nepotvrdil hypotézu 2 (že pacienti s těžší neurologickou symptomatikou mají těžší formu veget neuropatie) a hypotézu 4 (že pacienti s vyšší pohybovou aktivitou trpí lehčí formou veget. neuropatie)

### Celkové hodnocení práce

Způsob zpracování odpovídá zvoleným cílům a tématu. Práce je přehledná, srozumitelná, jednotlivé kapitoly vyvážené přiměřené rozsáhlé. Všechny kapitoly jsou obsahově správně koncipovány. Podle očekávání jsou nejpodrobněji zpracované kapitoly o ANS a praktická část práce. Práce má logickou stavbu a kapitoly plynule navazují. Zvolený způsob statistického zpracování odpovídá požadavkům na tuto oblast. Autor prokázal schopnost vyvozovat obecné souvislosti i pracovat s detaily a též schopnost srozumitelně a uceleně interpretovat dosažené výsledky a vyvodit z nich logické závěry. Seznam literárních

zdrojů je dostatečně rozsáhlý. Jednotlivé citace vyhovují požadavkům stejně jako grafická úroveň práce. Všechny tabulky jsou kvalitně zpracované, číslování obrázků a tabulek je přesné, legendy výstižné a přesně umístěné. Po formální stránce mám jistou výhradu k členění textu neboť na několika místech práce je text rozdroben do oddělených krátkých odstavců nebo jen vět což v uvedených místech částečně narušuje plynulost textu, ale významněji nenarušuje jeho srozumitelnost.

Jako vedoucí práce mohu potvrdit, že se autor s celou problematikou podrobně seznámil, prostudoval rozsáhlou literaturu, úspěšně zvládal organizaci celé studie, na konzultace přicházel s jasně formulovanými dotazy a byl dostatečně aktivní a přitom samostatný. Je třeba ocenit, že se autor rozhodl zpracovat obtížné téma, u kterého ani v odborných kruzích nejsou v některých aspektech jednotné názory a leccos zůstává neobjasněno. Přesto se autorovi podařilo zpracovat zdařilou práci, jejíž koncepce je svým způsobem originální.

Práce plně vyhovuje požadavkům na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

2. 5. 2011

MUDr. Ondřej Horáček Ph.D.