

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Daniela Jílková

Název práce: Vyšetření vegetativního systému u dědičné neuropatie

Rok obhajoby: 2011

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Ondřej Horáček, Ph.D.

Oponent diplomové práce: As. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.

Rozsah: 72 stránek včetně seznamu použité literatury, autorka při zpracování využila 64 literárních pramenů, z toho 39 cizojazyčných.

Cílem experimentální práce bylo posoudit míru zdatnosti, pohybové aktivity a kvalitu vegetativních funkcí u pacientů trpících dědičnou neuropatií Charcot-Marie-Tooth (CMT).

Do strukturovaného abstraktu standardně nepatří část “ Východiska“. Ve výsledcích studentka shrnuje zjištění, ke kterým v experimentální studii došla, konstatování ...“korelace autonomní neuropatie a neurologického postižení byla velmi slabá“ je vágní. Co je velmi slabá korelace? Autorka by měla v abstraktu uvést, zda se jedná o statisticky významnou korelaci, nebo zda korelace není signifikantní, event. uvést hodnotu korelačního koeficientu či p-value.

Výběr klíčových slov je adekvátní.

Přehled poznatků o CMT studentka vypracovala na deseti stránkách. Tato část práce je přehledná a dobře strukturovaná. Autorka čerpala z domácí i zahraniční literatury a prokázala dobrou schopnost orientovat se v současných (často nejednotných) poznatcích o klasifikaci a klinickém obrazu CMT. Velmi pěkně je zpracována i sekce pojednávající o autonomním nervovém systému (ANS), jeho vyšetření a vztahu ANS k viscerální neuropatii.

Cílem experimentální části práce bylo posouzení úrovně zdatnosti, míry pohybových aktivit a kvality vegetativních funkcí u pacientů s CMT. V tomto kontextu si studentka stanovila 4 hypotézy, které jsou jasně definované.

Metodika je celkem přehledně vypracována na devíti stránkách. Tabulka na str. 40 dobře charakterizuje soubor pacientů.

Do obecné charakteristiky souboru nepatří odstavec "Probandy jsme byli nuceni volit náhodným způsobem.....", úvahy o ideálním složení souboru patří do diskuze, nikoliv do metodiky. Stejně tak podkapitoly popisující jednotlivé typy vyšetření někdy zahrnují údaje, které nepatří do metodiky, ale do diskuze (event.. do úvodu) (Např. kap. 6.1.8, str. 43....studie Angelik et al. V jejich práci bylo provedeno vyšetření variability srdeční frekvence u 309 zdravých osob.....kap. 6.1.8.1, str. 44 odstavec ..."během vertikalizace se aktivuje svalová pumpa....") a další.

Výběr vyšetřovacích metod a statistické zpracování dat považuji za adekvátní.

Výsledky experimentálního měření jsou zpracovány přehledně, díky barevnému odlišení statisticky významných hodnot autorka umožňuje čtenáři rychlou a snadnou orientaci v naměřených datech zaznamenaných v tabulkách. Ocenila bych ještě uvedení p-value v rámci zpracování dat do grafů, nebo komentář vysvětlující, zda se jedná či nejedná o signifikantní rozdíl v rámci legendy grafů. Poněkud obtížné je orientovat se v korelacích mezi jednotlivými testy.

V diskuzi se autorka pokouší o přehledné shrnutí výsledků, ke kterým v experimentální části projektu došla, výsledky se snaží sama vysvětlit a korelovat se subjektivními zkušenostmi pacientů. Vzhledem k tomu, že na téma autonomní neuropatie, kondice a pohybových aktivit pacientů s CMT je k dispozici jen minimum odborných prací, je nutné ocenit snahu studentky o samostatnou klinickou interpretaci výsledků.

V závěru studentka jednoznačně odpovídá na hypotézy, které si stanovila v úvodu práce. Pro čtenáře velmi přehledně shrnuje na jediné stránce všechny podstatné závěry, ke kterým došla.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi přínosnou. Oceňuji téma práce i soubor pacientů, které se studentce podařilo velmi podrobně vyšetřit. Organizace projektu s vyšetřováním pacientů na různých pracovištích musela být časově velmi náročná. Stejně tak značné množství dat, které v jednotlivých měřeních autorka zjistila jistě nebylo jednoduché statisticky zpracovat, vyvodit z nich relevantní klinické závěry a

čtenáři srozumitelnou formou výsledky vlastní práce zprostředkovat.

Řada zjištění, ke kterým studentka došla se může stát východiskem pro další výzkumné projekty na dané téma, ale mohou mít i praktický dopad na diagnostiku a terapii pacientů s CMT. Důležité je např. potvrzení korelace mezi CMTNS a ONDS škálou u CMT pacientů, potvrzení vegetativní neuropatie i u CMT jedinců klinicky asymptomatických (stran vegetativního nervového systému), korelace mezi stupněm autonomní neuropatie a tělesnou zdatností. Zajímavé jsou např. i výsledky šestiminutového chodeckého testu, který odhalil, že CMT probandi urazili průměrně poloviční vzdálenost v porovnání s fyziologickou referenční hodnotou, což by odpovídalo stupni postižení na CMTNS (většina probandů spadala do skupiny II nebo III), dle IPAQ ale 11 probandů ze 17 spadalo do kategorie “vysoce aktivní“.

Celkový počet literárních citací je dostatečný, v úvodu studentka prokázala dobrou schopnost práce s odbornou, převážně cizojazyčnou literaturou. Dostatečná literární rešerše není součástí diskuze, zřejmě z toho důvodu, že prací na dané téma je dostupných jen minimum. Porovnání vlastních výsledků s alespoň některými dostupnými pracemi jiných autorů by bylo velmi zajímavé a přínosné.

Jazykové a grafické zpracování je na dobré úrovni.

Práci považuji za klinicky přínosnou a dostatečně kvalitně zpracovanou ve smyslu požadavků kladených na DP, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky:

1. Jaké terapeutické konsekvence pro vás jako fyzioterapeuta mohou mít Vámi zjištěné výsledky? Ovlivní nějak výsledky Vaší práce fyzioterapeutický přístup k pacientům s HMSN?
2. Bylo vyšetření autonomního nervového systému (vyšetření variability srdeční frekvence) u pacientů s CMT předmětu výzkumu jiných autorů? Našla jste v dostupné odborné literatuře podobně zaměřenou práci jako je ta Vaše? Pokud ano, k jakým závěrům autoři došli?

V Praze 24.5.2011

As. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.

