

POSUDEK

na diplomovou práci Michaely Kolářové „Mezinárodní trestní soud a jeho věcná jurisdikce – se zaměřením na zločin agrese“

Diplomová práce je věnována problematice Mezinárodního trestního soudu. Práce je členěna na úvod, pět částí a závěr. Diplomová práce má rozsah 107 stran. Práce byla odevzdána (datum vypracování práce) dne 11.10. 2010.

Cílem práce je seznámit čtenáře s problematikou vztahující se ke zločinu agrese v jeho celé šíři. Zejména je cílem teoreticky vymezit pojem agrese a jeho vývoj v historických perspektivách a chápáních v rámci mezinárodního práva. Druhým cílem je nastínění situace v průběhu přípravných prací na Římském statutu a dále v období následujících vyjednávání a diskusí v průběhu přípravných prací na Římském statutu a dále v období následujících týkajících se problematických aspektů zločinu agrese. Nejdůležitějším cílem je otázka posouzení aktuálního vývoje týkajícího se zločinu agrese, tj. průběh a výsledek revizní konference v Kambale.

V první kapitole se diplomantka zabývá mimo jiné pojmem mezinárodní zločin, který je třeba odlišovat od pojmu zločin podle mezinárodního práva. Na str. 6 konstatuje, že mezinárodní zločin je podmíněn existencí zločinu podle mezinárodního práva. Toto své tvrzení by měla při ústní obhajobě vysvětlit. Zejména zde vyvstává otázka v souvislosti s vymezením aktu agrese státu a následně zločinu agrese státu (např. 58). V dalších částech práce diplomantka pojednává o zločinu agrese jako jednání jednotlivce, které odlišuje od aktu agrese – jednání státu.

Následující kapitoly jsou zaměřeny na otázku agrese z hlediska historicko-právní perspektivy a dále otázkami vývoje jednání o Statutu Mezinárodního trestního soudu včetně vyjednávání definice zločinu agrese. Čtvrtá kapitola pojednává o vývoji jednání o zločinu agrese po roce 1998. Autorka zde kvalifikovaně rozebírá příslušné návrhy (přípravné práce) týkající se jak aktu agrese ze strany státu, tak i zločinu agrese. Složitá byla také jednání o výkonu jurisdikce nad zločinem agrese, zda je pro výkon jurisdikce Soudu nad zločinem agrese nutná předchozí kvalifikace, zda došlo ze strany státu k aktu agrese či ne, jiným orgánem odlišným od Soudu, tj. pouze Radě bezpečnosti OSN nebo zda rozhodování o této otázce může náležet i jinému orgánu, jako je Mezinárodní soudní dvůr nebo Valné shromáždění OSN (str. 51 a násl.). V této kapitole se autorka také zabývá otázkou zda napadený stát nebo agresor musí souhlasit s jurisdikcí Soudu (str. 64 a násl.), otázka tzv. opt-in a opt-out deklarací. Pátá kapitola diplomové práce je zaměřena na revizní konferenci v Kampale a její význam. Jsou zde obsaženy změny Římského statutu týkající se zločinu agrese. Na str. 72 diplomantka konstatuje, že došlo ke zrušení obsolentního odstavce 2 článku 5 Statutu. Autorka by se při ústní obhajobě mohla vyjádřit k tomu, zda je dané ustanovení skutečně nadbytečné. Na str. 77 zmiňuje diplomantka tzv. „red light option“, při ústní obhajobě by měla vysvětlit co je tím míněno.

Pokud jde o hodnocení, diplomová práce je zaměřena na relativně úzkou problematiku. Autorka založila svou práci na podrobném rozboru přípravných prací, které se vztahují ke zločinu agrese. Diplomantka plně naplnila cíl, který si vymezila. Je zřejmé, že se autorka podrobně seznámila s daným tématem a dokázala jej kvalifikovaně zpracovat.

Pokud jde o literaturu, použila diplomantka zejména díla nauky zahraničních autorů, převládají práce autorů v anglickém jazyce, ale i autorů českých a dalších, která se vztahují k danému tématu. Schopnost uchazečky pracovat s literaturou prokazuje i na 188 citacích. Práce je napsána srozumitelným, čtivým jazykem.

Diplomovou práci **doporučuji** k ústní obhajobě, hodnotím ji klasifikačním stupněm **výborně**.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka zaměřila vedle připomínek a otázek obsažených v textu posudku na zhodnocení textu přijatého na revizní konferenci v Kampale z hlediska kladů a záporů.

V Praze dne 23. prosince 2010

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.