

## Posudek oponenta na diplomovou práci

oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
Mgr. Michaela Havlová

Datum:  
18. 9. 2010

Autor:

Bc. Martina Hamtilová

Název práce:

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami na ZŠ a SŠ: přístup škol a pedagogů k handicapovaným žákům

### Cíle práce

Cílem předložené diplomové práce bylo zjistit podmínky a přístup škol a pedagogů k integraci a k integrovaným žákům.

V kapitole 5 pak můžeme najít ještě dílčí cíle výzkumu:

- při výuce sledovat chod vyučovací hodiny, přístup pedagoga a práci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami;
- realizovat výuku s handicapovanými žáky pro získání vlastní zkušenosti;
- vést rozhovory s pedagogy, s asistenty pedagogů, případně i se speciálním pedagogem a na základě interviu s pedagogy vytvořit dotazníky; jejich vyhodnocením zjistit názor pedagogických pracovníků na integraci a získat doporučení k přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami;
- vytvořit dotazníky pro školy za účelem zjištění podmínek pro integraci handicapovaných žáků a vyhodnotit je;
- shrnout rady a doporučení a vytvořit příručku pro pedagogy začínající pracovat se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

### Struktura (členění) práce

Práce je rozdělena na 7 kapitol; nemá sice klasické členění, ale lze v ní nalézt všechny běžně používané části. Celkový rozsah práce je 202 stran (111 stran textu, 91 stran příloh). Práce obsahuje abstrakt a klíčová slova v češtině i angličtině, stejně jako seznam zkratk. Ten je ale překvapivě až v závěru práce, před seznamem literatury.

### Literární přehled

Literární přehled je napsán stručně (15 stran textu) a je rozdělen do tří kapitol: Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami dle RVP, Handicap, Integrace handicapovaných žáků. Legislativní rámec celé věci je naprosto na místě, pozitivně hodnotím i stručné seznámení s vybranými formami handicapu. Bohužel, kapitola věnovaná integraci žáků, neobsahuje pedagogický pohled – např. jaké metody, formy práce volit pro skupiny se žáky se speciálními potřebami. Dále v práci chybí zahraniční pohled, zkušenosti s inkluzí.

Bohužel tyto nedostatky nelze přisuzovat malému počtu či nedostupnosti zdrojů. Autorka mohla použít publikace např. Evropské agentury pro rozvoj speciálního vzdělávání, nebo českých vědeckých týmů věnujících se speciální pedagogice – ať už z Prahy (vedoucí doc. Černá), z Brna (prof. Vítková) či Olomouce (doc. Suralová).

Co se týká zdrojů jako takových, je jich použito celkem 32, z toho 7 zahraničních. Ve většině případů se jedná o populárně naučnou literaturu, avšak v mnoha případech je to pochopitelné, neboť popis onemocnění a jejich projevů dnes v primární literatuře těžko najdeme. Jak jsem již uvedla, postrádám zde některé tematické části, tudíž i literární zdroje.

Pozitivní je, že použitá literatura je, až na drobné výjimky, vhodně a jednotně citována.

### **Materiál a metody (postup práce)**

Zvolené metody práce považuji za vhodné k dosažení stanovených cílů. Metodika práce je popsána velmi stručně, některé body autorka zcela vynechala (např. příprava na vyučovací hodiny, které autorka sama realizovala, tvorba dotazníků, tvorba příručky pro pedagogy).

### **Praktická část (výsledky a přílohy)**

Praktická část je rozdělena do dvou částí – kapitola 5 (Přístup škol a pedagogů k handicapovaným žákům) a přílohy. V kapitole 5 najedeme veškeré informace o prováděném výzkumu (charakteristiku výzkumu, znění výzkumných cílů, charakteristiku výzkumného vzorku, metodiku práce i analýzu výsledků). V přílohách pak doslovné znění (resp. přepis) všech dotazníků a rozhovorů, přípravy na vyučovací hodiny pro třídy žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a příručku pro pedagogy k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Pedagogický výzkum, který byl v rámci práce proveden, je kvalitativně-quantitativní povahy a odpovídá potřebám práce. Diplomantka použila následující metody: pozorování (kdy se zaměřila na průběh vyučovací hodiny, přístup pedagoga a práci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami), strukturovaný rozhovor (které vedla s pedagogy, kteří vyučují ve třídách s integrovanými žáky, s asistenty pedagoga a v jednom případě se speciálním pedagogem), dotazník (pro školy za účelem zjištění podmínek pro integraci handicapovaných žáků) a vlastní výuku ve třídě s integrovanými žáky.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány velmi podrobně, ale chybí vyvození obecnějších závěrů, shrnutí. Takto se čtenář dozvídá mnoho útržkovitých informací, které jen složitě skládá v ucelený obraz o daném tématu. Dokumentace výsledků je dostačující, někdy je naopak až zbytečně obsáhlá (např. otázka 1 na straně 48 nebo ot. 9 na straně 56).

Práce obsahuje také praktické výstupy do školní praxe, konkrétně přípravy na vyučovací hodiny pro třídy žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a příručku pro pedagogy k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Předložené přípravy autorka využila během vlastní výuky ve třídách s integrovanými žáky.

### **Diskuze**

Diskuze je opravdu diskuzí, získané výsledky jsou vhodně porovnávány s literaturou. Vzhledem k množství získaných výsledků, vč. vlastních zkušeností diplomantky, jsem očekávala rozsáhlou kapitolu s množstvím hypotéz či návrhů řešení, avšak celkový rozsah kapitoly jsou tři odstavce. Takže i přes to, že autorka vhodně diskutuje získané údaje s literárními zdroji, považuji tuto kapitolu za tristní a naprosto nedostačující.

### **Závěr**

Závěr práce je výstižný, stručně popisuje naplnění každého ze stanovených dílčích cílů.

### **Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, zaznamenala jsem jen několik překlepů či chyb. Výsledky jsou ilustrovány velkým množstvím grafů. V některých případech je ale využití grafů mírně nelogické (např. graf č. 14 znázorňující 100 %, nebo dva typy grafu demonstrující tutéž skutečnost – grafy č. 3 a 4). Jazyková úroveň práce je dobrá, text se poměrně dobře čte. Drobnou komplikací je přílišné tříštění textu do mnoha odstavců (často tvoří odstavec pouze jedna věta).

### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení**

Cíl práce stanovený na začátku, stejně jako jeho dílčí složky stanovené v průběhu práce, byly v diplomové práci splněny. Teoretická část je velmi stručná a některé složky problematiky opomíjí. Praktická část obsahuje informace o realizovaném pedagogickém výzkumu, který využívá kvalitativní i kvantitativní metody. Výsledky jsou podrobně analyzovány a prezentovány. Bohužel nejsou již vhodně diskutovány s literárními zdroji. Obecně lze práci popsat jako zdroj mnoha informací, které jsou ale roztržité a nejsou příliš vhodně prezentované. Přesto však považuji práci za splňující požadavky kladené na diplomové práce učitelského studia a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- Překvapilo mě, že o příručce pro vyučující se v kapitole 5 zmiňujete pouze jednou větou a to v části věnované metodice. Samotná příručka je pak v příloze. Co Vás vedlo k tomuto uspořádání?
- V teoretické části práce nemáte zpracovány informace ohledně výuky jako takové (vhodnost metod práce, četnost jejich střídání, atd.). Přesto lze v části věnované výsledkům pozorování nalézt také Vaše osobní hodnocení pozorovaných skutečností. Čím jste tato tvrzení podložila? Jsou Vaše stanoviska vytvořena na základě odborných poznatků?
- Seznamte nás prosím s hlavními faktory uváděnými v literatuře jako faktory zvyšující efektivitu vzdělávání žáků se speciálními potřebami. Jak často jste tyto faktory zaznamenávala v hodinách, které jste navštívila? Srovnejte prosím tato doporučení také se současnými pedagogickými/didaktickými doporučeními pro realizaci vyučovací hodiny v „běžné“ třídě (tj. bez integrovaných žáků)?
- V práci používáte termín integrace, v zahraničí se spíš používá termín inkluze, inkluzivní vzdělávání. Je mezi těmito termíny rozdíl, nebo jde jen o terminologickou nejednotnost danou jazykem? Pokud jsou mezi pojmy rozdíly, můžete je stručně vysvětlit?
- Existuje v současnosti v ČR nějaký dokument zaměřený na zajištění rovného přístupu a rovných příležitostí všech osob ke vzdělávání? Pokud ano, jsou teze tohoto dokumentu opravdu realizovány, nebo pracuje se na jejich uskutečnění?
- V diplomové práci se věnujete základnímu a střednímu školství. I z Vašich výsledků je ale patrné, že žáci se speciálními potřebami se hlásí na vysoké školy. Je v této úrovni jejich vzdělávání nějak ošetřeno, uzpůsobeno?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis oponenta: