



Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.: +420-221 951 425

fax: +420-221 99 55 14, e-mail: chromy@natur.cuni.cz

DP7/2010 – Praha, 16. 9. 2010

Posudek vedoucího diplomové práce

PODHOLA, M. (2010): Reliktní česko-německá etnická hranice jako socio-kulturní předěl v území. Diplomová práce. UK v Praze, PŘF, KSGRR, Praha, 131 s. vč. příloh.

Předmětem posudku je diplomová práce, která vznikala na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze od roku 2007. Práce je součástí širší mozaiky studií, jejichž ústředním motivem je snaha autorů přispět k hlubšímu poznání specifickým vývojem podmíněných problémů rozvoje českého pohraničí. Matěj Podhola se v předložené práci zabývá reliktní česko-německou etnickou hranicí jako sociokulturním předělem v území. Činí tak nejprve na příkladu Česka, následně (detailně) na příkladu 3 odlišných oblastí – Domažlicka, Náchodsko a Znojemska. Tedy oblastí, které se v posledních 20 letech staly objektem zájmu řady geografických výzkumů (dlouhodobých změn krajiny, pohraničí – přeshraniční spolupráce, regionální identity ad.). Práce má spíše historickogeografický charakter a náročností je přiměřená magisterskému stupni studia.

Diplomová práce má v úvodní části převážně charakter rozboru a diskuze literatury z oblasti výzkumu hranic a pohraničí, a to jak z okruhu historické a kulturní geografie, tak i geografie politické. Těžiště práce pak tvoří prezentace výsledků vlastního výzkumu. Autor nejprve vymezuje a hodnotí změny v průběhu etnické hranice na území Česka ve třech odlišných obdobích (v období Rakousko-Uherska, v meziválečném období a po 2. světové válce), následně analyzuje charakter etnické hranice v zájmových územích ve dvou časových horizontech. V první části autor prokazuje velmi dobrou znalost a pochopení relevantní literatury; v porovnání s podobně laděnými diplomovými pracemi je diskuze s literaturou inovativní a pro následující částí práce účelná. Práce s geografickou literaturou je kvalitní nejen po obsahové stránce (obsahuje přiměřený počet relevantních zdrojů), ale i po stránce formální (dodržování citační normy a etiky). Ve druhé části autor prokazuje dovednost na základě dostupných dat analyzovat zkoumaný problém. I přesto, že autor v textu podrobně zdůvodňuje postup a úskalí tvorby kartografických výstupů – vypovídací hodnota některých map není ideální (volba barevné škály). Ve třetí části Matěj Podhola dokládá, že dovede empiricky prokázat stanovené předpoklady (zejména týkající se zonálního a reliktního charakteru hranice).

Práce má jasně stanovené cíle a výzkumné otázky. Metodický postup je přehledný, zdůvodněný a věcně správný. Přehledně je zpracován i závěr práce (shrnutí hlavních výsledků). Lze litovat, že autor do závěru práce nezařadil vedle diskuze dosažených výsledků s pracemi předchůdců také úvahu o dalším možném zpřesnění a využití výsledků. Práce je psána čtivým jazykem, má jasnou vnitřní strukturu, člení se do logicky řazených a vnitřně provázaných kapitol, obsahuje všechny obvyklé náležitosti. Tabulky, kartogramy a grafy jsou vhodně provázány s textem. Technické provedení práce svědčí o autorově erudici a pečlivosti. U map zájmových oblastí postrádám administrativní mapu s názvy obcí, příp. obecně zeměpisnou mapu. Ty autor mohl zařadit alespoň do příloh práce.

Matěj Podhola předloženou diplomovou prací prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry. Autorovi práce lze doporučit, aby výsledky publikoval v odborném tisku (např. v Historické geografii).

Diplomovou práci Matěje Podholy doporučuji k obhajobě.

RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.