

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

ŠENKÝŘOVÁ, Veronika (2010): Vilové čtvrti Prahy: případová studie Hanspaulka. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, 88 stran. Vedoucí práce RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.

Diplomová práce se věnuje tématu vilových čtvrtí v Praze, které v posledních několika desetiletích zůstávají stranou zájmu sociogeografického výzkumu. Práce staví především na metodách terénního sběru informací a umožňuje získat základní přehled o současném vývoji zejména na pražské Hanspaulce. Práce je dobře strukturována, kapitoly směřují přímo k zodpovězení základních cílů práce.

Abstrakty i úvod práce jsou napsány dobře, obsahují strukturu i cíle práce. Diplomová práce vychází především z předpokladu, že vilové čtvrti jsou vnímány jako stabilní oblasti ve městě, což chce autorka v empirické části ověřit.

Veronika Šenkýřová se snažila najít relevantní teoretické zarámování s využitím konceptu zahradních měst a ekologie města. To se jí podařilo pouze částečně, protože některé převzaté pasáže (kapitola 2.1; str. 18 aj.) se tématu týkají pouze okrajově a popisované koncepty nejsou v empirické části využity. Za nadpisem kapitoly by měl být odstavec, který výběr teoretických konceptů zdůvodňuje. Nadpis kapitoly 2.3 málo vypovídá o obsahu kapitoly.

Metodická část popisuje zdroje dat a metodu terénního šetření. Autorka by měla uvést, jakým způsobem vybírala respondenty šetření. Data o vzdělanostní struktuře v kategorii středoškoláků podle metodiky obsahují pro jeden rok pouze osoby s maturitou, ve druhém sledovaném roce i vyučené bez maturity (s. 21 nahoře). To ovšem nekoresponduje s poznámkou pod tabulkou 1 (str. 37). Poznámka na str. 23 není ve vlastní práci využita, její zařazení proto není opodstatněné.

Rešeršní část čtvrté kapitoly o historii vilové výstavby představuje kvalitní kompilační text. Subkapitola 4.3 však trpí několika nedostatky: především proto, že tabulka 1 je vypočtena chybně. Nesouhlasí totiž autorkou vypočtená čísla pro rok 2001 (totéž v tabulce 5). Požaduji, aby byla při obhajobě prezentována správná data a do práce připravena errata.

Případová studie Hanspaulky tvoří jádro práce. Autorka vychází z pozorování, řízených rozhovorů a analýz dalších dokumentů. Popisná kapitola 5.1 by se dala vylepšit například kvantifikací některých pozorování, přesto poskytuje dobrý úvod případové studie. Hodnotné jsou i informace o cenách bydlení (tab. 4 by mohla být přepočtena na jednotkové ukazatele). Jednotlivá témata jsou ve většině případů vhodně doplněna výpověďmi respondentů. Nové poznatky přináší zejména kapitola o cizincích a analýza školských dat. Dobře zpracované je shrnutí páté kapitoly.

V závěru práce rekapituluje výsledky dílčích kapitol a zdůrazňuje pouze pozvolné proměny sociálního prostředí vilové čtvrti.

Po formální stránce je práce na průměrné úrovni. Největším nedostatkem, který však nelze odstranit při psaní závěrečné práce, jsou nízké metodické kompetence studentky (ale možná i dalších) získané v průběhu studia učitelství zejména v oblasti základních statistických metod a GIS, což ztěžovalo utváření diplomové práce. V práci se objevuje řada drobných chyb a překlepů. Práce s literaturou je

na průměrné úrovni, v seznamu literatury jsou uvedeny některé necitované prameny, jiné zase v seznamu chybí (Schlengerová 1977, Sýkora 2009).

Práci považuji za kvalitní příspěvek v poznání pražských vilových čtvrtí, podle mého názoru splňuje nároky na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak by se s ohledem na změny výsledků v tabulce 1 změnilo Vaše hodnocení sociální struktury vilových čtvrtí v Praze?

Jakým způsobem ovlivňují nově příchozí cizinci sociální a kulturní život na Hanspaulce?

Ve Skřivanech 28. srpna 2010

RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.