

Posudek diplomové práce

Kateřina Hlavicová
Assessment centrum jako nástroj pro výběr zaměstnanců
v bankovním sektoru

Předložená diplomová práce má celkem 152 stran. Seznam zdrojů čítá 96 položek v českých a anglických zdrojích.

V teoretické části autorka popisuje metodu Assessment centrum (dále AC) a její využití. Podrobně se zabývá historií a posléze popisuje jednotlivé úlohy v rámci AC používané. Především psychodiagnostické metody, dále sociometrii, skupinovou diskusi, skupinové a rolové hry, individuální prezentace, třídění došlé pošty, případové studie, eseje, ukázky práce, znalostní testy, rozhovor. Na závěr se zabývá pozorováním jako takovým. V další kapitole se autorka věnuje přípravě a realizaci AC. Popisuje přípravu, kritéria výběru, sestavení programu. Podrobně se zabývá výběrem a školením hodnotitelů a následnou samotnou realizací AC. Popisuje poradu hodnotitelů a přípravu výstupních zpráv. Důležitým prvkem AC je i zpětná vazba kandidátovi. Na závěr kapitoly se autorka věnuje etickým aspektům. Další kapitola je věnována validitě a reliabilitě metody a ověřování výsledků AC v praxi. Šestou kapitolu autorka věnuje rizikům metody. Rozebírá typologii chyb při přípravě, realizaci AC, při práci s výsledky a při zpětné vazbě. Posléze se věnuje specifikům AC v bankovním sektoru. Nutno říci, že zde byla její úloha složitější, protože je málo odborných zdrojů, které by se touto problematikou zabývaly. V závěru teoretické části popisuje Development centrum jako jednu z možných variant Assessment centra.

Empirická část je věnována ověření validity AC v konkrétní nadnárodní firmě. Autorka popisuje organizaci, pracovní pozici, popisuje AC a stanovuje hypotézy. Na základě dat a provedených korelací dospěla k závěru, že Assessment centra použitá v této bankovní instituci nejsou validní a nevybírají vhodné zaměstnance. Je možné, že tento výzkum i výsledky samotné byly ovlivněny mnoha proměnnými. Velmi pravděpodobně se každopádně jeví předpoklad, že manažeři nehodnotili své zaměstnance správně, a proto byla celá druhá část dat zkreslena. Současně jsou zde velmi vážné pochybnosti o konstrukci celého AC a o výběru metod.

V průběhu práce autorka prokázala schopnost samostatné práce se zdroji, schopnost vidět odborné souvislosti i v nejednoduché situaci, kdy se ukázalo, že metoda používaná v renomované instituci nemá prediktivní validitu.

Závěr: Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, a proto doporučuji komisi práci k obhajobě.

V Praze dne 23.8.2010

PhDr. Irena Wagnerová, Ph.D., MBA