

Téma rigorózní práce: ***Transdermální in vitro permeace terbinafinu II***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Hana Doubravová***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***RNDr. Marie Musilová, CSc.***

## **I. Posudek oponenta rigorózní práce**

Rigorózní práce Mgr. Hany Doubravové je sepsána na 38 stranách a zřejmě navazuje na předchozí diplomovou práci. Má klasické členění na teoretickou a experimentální část. Téma práce je součástí širšího výzkumného programu na kterém participují katedra farmaceutické technologie a katedra anorganické a organické chemie FaF UK v Hradci Králové.

Teoretická část je napsána na 13 stranách. Je poměrně úzce zaměřena. Týká se náplastové strippingové techniky. Na její vypracování autorka použila 30 literárních zdrojů. Převládá literatura z posledních několika let. K teoretické části nemám žádné zásadní připomínky, několikrát však vypadlo v textu slovo, značení citací není jednotné, např. str. 14. Soupis literatury je uváděn v plné nezkrácené formě. Téměř všude však chybí tečky ve zkratkách časopisů.

Cíl práce je definován přesně. Soupis použitých surovin a zařízení je odpovídající. Popis přípravy vzorků a popis pracovních postupů je dostatečný. Mám pouze dotaz k provedení strippingu. Byla plocha závaží větší než plocha lepicí pásky? Nebylo by vhodnější použít závaží o stejném tvaru a velikosti jako byla páska?

Výsledky jsou uvedeny v přehledných tabulkách. Prosím o vyjádření k rozdílům mezi jednotlivými měřeními. Jedná se v literatuře běžný počet měření a běžné rozdíly? Výsledky jsou diskutovány a jsou z nich vyvozeny odpovídající závěry.

Při obhajobě prosím o zaujetí stanoviska k prezentovaným závislostem na obr. č. 1. Je po 15 hodinách rozdělení látky mezi jednotlivé vrstvy konečné? Jak by asi mohl vypadat graf za dobu kratší a za dobu delší? Jakou roli může hrát hmotnost závaží?

Závěrem mohu konstatovat, že předložená práce přináší řadu nových a zajímavých výsledků. Odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Práci doporučuji k obhajobě.