

Posudek na rigorózní práci: PaedDr. Blanka Housarová, Ph.D

Mgr. Eva Válková: Koncepce edukačních materiálů pro rodiče dětí s orofaciálním rozštěpem

Autorka rigorózní práce, která čítá 101 stran textu, závěr, přílohy a seznam literatury, zvolila téma, které můžeme nazvat průřezové. Kompetence, chování rodičů dětí s postižením je nezbytné řešit při každém typu postižení a znevýhodnění. Jak ale ukazuje text rigorózní práce, v každé subdisciplíně speciální pedagogiky je tato problematika řešena s rozličnou hloubkou.

Hodnocení obsahové stránky práce

Předkládaná práce je rozdělena do 6 hlavních kapitol, které jsou dále vnitřně strukturovány a členěny. Autorka využila postupu v budování kapitol (a jejich částí) jak od obecnějšího ke zvláštnímu a specifickému, tak také odděleně a samostatně rozebírá standardy (logopedické) v péči o rozštěpové děti. Tento postup a samozřejmě pečlivost autora zajistily, že nebyla opomenuta dle mého soudu žádná otázka, která by mohla hrát ve výkladu sledované problematiky významnou roli.

V rámci jednotlivých kapitol upozorňuji zejména na to, že se autorka věnovala rozboru managementu péče o rodinu s dítětem narušenou komunikační schopností. Jen málo řečových poruch (NKS) je rozpoznáno brzy po narození, ale právě rozštěpové vady jsou jednou z těchto výjimek. Dále v kapitole 5 oceňuji zejména skutečnost, že autorka popsala podstatu týmového přístupu a legislativních možností, ale nevyužila „únikové“ cesty, v níž by se k nějakému názoru přiklonila, ale sama formulovala vlastní, řádně argumentované stanovisko. Pátá kapitola nabízí přiblížení situace v zahraničí s aktuálním stavem v České republice. Vzhledem k zájmu rodičů byla autorka postaveno před problém, proč rodiče dětí nemají potřebné informace (resp. proč subjektivně pocít'ují, že jim chybí informace) , zatímco rodiče dětí s jiným typem postižení informace pro různé etapy a fáze mají. Autorce bych doporučila rozvinout některé myšlenky a publikovat je v odborném tisku.

Obsah práce prokazuje, že byla splněna všechna obsahová kritéria, podle níž bývají rigorózní práce hodnoceny- práce má jasně definovaný problém, problém je prozkoumán z řady různých hledisek, jsou vysloveny dílčí i celkové závěry. V argumentaci vychází autorka z dosavadního stavu vědy, zahraničních poznatků, vlastních zjištěných dat a následně vyslovuje vlastní závěry. Zahraniční zdroje nejsou samoučelné, jsou organickou součástí textu.

V celkovém posuzování obsahu práce oceňuji zejména následující rysy předloženého textu.

a) 5.8.1 a 5.8.2

b) kap. 5.1.

c) diskuze nad získanými výsledky

Hodnocení empirické části práce

Své šetření realizovala autorka mezi rodiči dětí s rozštěpovou vadou. Zvolila dotazníkovou metodu, jejíž výsledky se staly východí pro vytvoření vlastního edukačně informačního materiálu. Samotné vytvoření dotazníku ukazuje na nelehkou cestu, neboť forma dotazníku musí vycházet z možností respondentů na straně jedné, na straně druhé respektovat postupy při využití dotazníkové metody. Výsledky zjištěných dat pomohou logopedům a občanskému sdružení v podpoře rodičů, v terapeutických postupech zejména v počátcích terapie. Po metodické stránce jsou získaná data dobře zanesena, utříděna a zpracována. Nechybí

interpretace dat. Je potěšující, že se autorka nevzdala, i když není možné data srovnávat s případnými staršími daty, když současná jiná nejsou k dispozici.

Hodnocení formální stránky práce

Předložený text je strukturálně řešen nesporně dobře. Jednotlivé kapitoly vystihují základní problémy, se kterými se autorka zabývala a zabývat se musíme vždy, chceme-li pochopit problematiku rozštěpových vad a rodičů dětí s NKS. Autorka postupuje logicky, zachovává věcné návaznosti.

V dalších kritériích, podle nichž bývají práce obdobného druhu hodnoceny, prokazuje autorka, že zvládla práci s literaturou a stylistickou stránku textu. Prameny, které autorka v práci přímo použila, vhodně označuje, případně doplňuje poznámkami. Text je připraven velmi pečlivě, prakticky neobsahuje prohřešky vůči gramatice. Autorka nemá potíže s formulací.

V celkovém hodnocení konstatuji, že práce splňuje všechny požadavky, které jsou na rigorózní práci kladeny. Je velmi pečlivě připravena, obsahuje potřebnou argumentaci, projevuje se v ní profesionální orientace autorky ve zvoleném tématu.

Otázka k obhajobě: rodiče žádají „praktické“ rady- např. kojení/krmení. Ve svém návrhu tyto okruhy neuvádíte. Počítáte ve své verzi např. i jiné tematicky zaměřené brožury- např. stravování dětí?

Na základě výše uvedeného doporučuji práci předloženou práci k obhajobě.

Hodnocení: vyhověla

28.12.2010