



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Bc. Jan Liška
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Bartholomeus Spranger ve sbírkách v České republice.
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek PhD.
Rozsah práce: 340 stran, znaky včetně mezer 681 582

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Velmi rozsáhlá diplomová práce má také nesnadné a obsáhlé téma. Autor se rozhodl sepsat jenom tu část umělcova díla, která se nachází v ČR. Nemohl se ale vyhnout hodnocení umělce a jeho zařazení do dobových a slohových souvislostí. Zde se pak ukazuje, že si autor zvolil téma poněkud nad jeho síly. Pokusit se v diplomové práci nastínit Sprangerův umělecký vývoj a prostředí rudolfinského manýrismu nutně vede ke kompilacím, přejímání názorů a upadání do nemístných detailů. Autor se o to pokusil a po několika diskusích tuto část s výhradami zvládl. Obsažně pak pojednal Použitou literaturu a prameny, nejrozsáhlejší část pak tvoří katalog. Přínosem této práce je souhrn titulů, které byly o Sprangerovi napsány, a katalog, v němž jsou dány dohromady obrazy, kresby i grafika podle umělcových předloh. V tom je to práce zcela kompilační a ve velikém množství informací, které snad ani nelze pořádně zkontrolovat, se utápí umělecké dílo samo. Možná by se autor v diplomové práci měl více zaměřit na užší výběr děl a snažit se přinést něco málo navíc, než pracně sepsovat a kompilovat roztroušené poznatky. Přesto chci podtrhnout, že snad tato práce poslouží k dalšímu hledání nových poznatků o B. Sprangerovi.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. května 2011

Podpis: