

**Hodnocení diplomové práce na téma
„Řešení sporů s mezinárodním prvkem v oblasti sportovního práva“
diplomantka: Markéta Kořínková**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 65 stránek vlastního textu zvolila nepochybně aktuální a zajímavou problematiku řešení sporů v mezinárodním sportovním právu. V této souvislosti je třeba vzít v úvahu i specifiku sportu v současné společnosti, kdy ne vždy jde jen o vlastní sportovní výkon, ale zpravidla i o velké finanční částky, které se v této oblasti „točí“. Dochází k řadě situací, kdy si již nevystačíme s úpravou pomocí sportovních pravidel, ale bude potřeba aplikovat i normy právní a počítat se souvisejícími právními důsledky. Dále je třeba vzít v úvahu, že sama praxe si vynutila potřebu vzniku orgánu či instituce, schopné sportovní spory řešit a vydávat pro sporné strany závazná a vykonatelná rozhodnutí.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné, protože kladlo na diplomantku potřebu studia příslušné české i zahraniční literatury, judikatury, rovněž tak příslušných právních dokumentů, týkajících se zpracované problematiky. Je rovněž třeba vzít v úvahu, že tuzemské odborné literatury je poskrovnu.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do pěti kapitol včetně úvodu a závěru. Z textu předložené diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání historických a obecných otázek (jako je pojem „sport“ a rozhodování sporů v rámci FIFA nebo FIA), přes rozhodování sportovních sporů před obecnými soudy v České republice a ve Švýcarsku až po řízení před Arbitrážním soudem pro sport (i zde se diplomantka vrací do historie). Tuto kapitolu považují za zásadní a za jádro celé diplomové práce.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka se ve zkoumané problematice velice dobře orientuje, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské odborné literatury, je jí známa příslušná tuzemská i zahraniční judikatura.

Oceňuji vlastní názory diplomantky obsažené v textu diplomové práce. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předložené diplomové práci nemám žádné podstatné věcné připomínky, protože její text se mnou diplomantka v průběhu její přípravy konzultovala. Na str. 35 a násl. ohledně švýcarského zákona, který dále diplomantka označuje jako PILA, podotýkám, že jde o zákon o mezinárodním právu soukromém z 18. prosince 1987 (BBl. 1988 I.5).

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět otázku, zda udělení červené karty rozhodčím (např. v mezinárodním fotbalovém zápase) může mít i právní důsledky s mezinárodním prvkem.

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za práci splňující stanovené požadavky, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 1. května 2011

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.