

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra analytické chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Prof.RNDr.Petr Solich, CSc.**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: **Karolina Škrášková**

Název práce:

**Investigation of the reactivity of the skin allergen limonene-1-hydroperoxide
with amino acids and identification adducts with LC/ESI-MS/MS.**

Rozsah práce: počet stran: 117, počet grafů: 0, počet obrázků: 28,

počet tabulek: 27, počet citací: 37

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Předložená diplomová práce byla vypracována na renomovaném pracovišti stockholmské univerzity. Práce je svým obsahem i svým rozsahem - 117 stran - jednoznačně nadstandardní a je z ní poznat, že diplomantka se práci věnovala intenzivně a s velkým úsilím. Tematika práce je velmi zajímavá a prakticky zaměřená, problematika atypických reakcí kůže na různé typy chemikálií, resp. jejich oxidační produkty, je docela vážným problémem posledních let.

Dotazy a připomínky:

K uvedené práci mám tyto připomínky:

Název práce - není zvykem uvádět v názvech prací zkratky

str. 18 - 2ř. odspodu - "pumps provide very low pressure" asi není přesné vyjádření, spíše by mělo být místo pressure "flow"

str.10 a 36 - je nějaký důvod, proč je cíl práce uveden 2x - ve dvou různých částech práce?

str- 76 - Reagents - tato část by měla být uvedena již v počátku experimentální části práce.

str.108 - kap 11 Results and discussion - zahrnutí této části do CONCLUSION je trochu neobvyklé. V podstatě Diskuze - a to velmi podrobná - se prolíná již celou experimentální částí práce, u jednotlivých výsledků.

Dotazy:

1. Jak si vysvětlujete, že manuální dávkování na TSQ dávalo lepší separace než za použití autosampleru (str.38) ?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 26.5. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta