

Oponentský posudek k diplomové práci

Diplomantka : Veronika ŽÁNOVÁ
Téma : Směnka jako zajišťovací instrument

1. Formální úroveň práce

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, jazyk autorky je výstižný. Diplomantka se vyvarovala četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Určitou výtku si však dovolím vznést proti místy příliš popularizujícímu jazykovému stylu, v němž je práce napsána. Zejména některé formulace v úvodních pasážích práce působí spíše jako úvod populárně naučné knihy, než jako závěrečná práce v rámci magisterského studia. Pozitivně však hodnotím, že tento styl autorky mizí v okamžiku, kdy se začíná zabývat věcnými výklady.

2. Obsahová úroveň práce

Diplomantka si zvolila velmi zajímavé téma, přestože zkoumaná problematika byla již v řadě případů zpracována v odborné literatuře a tato odborná literatura je vesměs použitelná díky relativní stabilitě směnečného práva, lze dané téma stále považovat za nesmírně populární, protože zejména obchodní a podnikatelská praxe směnku jako zajišťovací instrument opakovaně a v hojné míře užívá. Ne vždy však nastávají zamýšlené právní účinky, neboť směnka jako zajišťovací instrument nebývá vždy užívána tak, aby odpovídala a vyhověla všem podmínkám vyžadovaným příslušnou právní úpravou.

Kladně hodnotím především úvodní kapitoly práce (i přes výtku výše uvedenou), v nichž se autorka zabývá odlišením platebních a zajišťovacích instrumentů. Určitou výtku však vznáším proti rozsahu 2. a 3. kapitoly práce, v nichž autorka věnuje pozornost jednotlivým zajišťovacím a platebně zajišťovacím instrumentům, neboť mám za to, že tyto výklady nebyly přímým tématem práce a přesto je jim věnováno více než 15 stran textu. Na straně druhé však jejich zařazení považuji za logické a z hlediska přehlednosti a ucelenosti výkladu za pochopitelné.

Velmi kladně hodnotím zejména kapitolu II.část II. práce, v níž se autorka zabývá specifiky směnky jako zajišťovacího instrumentu a podrobně rozpracovává i formálně obsahové náležitosti smlouvy o zajištění směnkou.

Diplomantka užívá výstižný styl, formulace jsou přesné, vyvarovala se zásadních nedostatků či věcných pochybení.

3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím jako přiměřený, byť s absencí zahraničních pramenů. Autorka vhodně využívá judikatury. Proti odkazovému materiálu a proti práci s prameny nemám zásadních připomínek.

4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou prací hodnotím jako velmi dobrou a plně ji doporučuji k ústní obhajobě. U této obhajoby by se diplomantka měla podrobněji věnovat shrnutí výhod a pozitiv užití směnky jako zajišťovacího instrumentu v obchodních kontraktech a měla by uvést, ve kterých případech je směnka vhodná jako způsob zajištění závazku a kdy naopak užití směnky nelze v tomto významu doporučit.

V Praze dne 13.9.2010

JUDr. Tomáš Horaček, Ph.D.
oponent diplomové práce