

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Jakub Gleta</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Petr Teplý, Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Basel III: Evaluation and Impact in the Czech Republic</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor se v předkládaném díle zabývá dopadem nové bankovní kapitálové dohody Basel III na český bankovní sektor z kvantitativního i kvalitativního hlediska. Vzhledem k tomu, že se jedná o nová bankovní pravidla zveřejněná v prosinci 2010, jejich dopady nejsou v současné literatuře ne zcela komplexně pokryty, což činí závěry autora unikátními.

Diplomová práce je rozčleněna do šesti kapitol. První kapitola analyzuje teorii finančního zprostředkování. Druhá kapitola je věnována bankovní regulaci včetně názorných příkladů selhání regulace (procykličnost, sekuritizace, nízká kapacita regulátora, Basel II a ratingové agentury). Ve třetí kapitole autor prezentuje shrnující analýzu regulace Basel I, Basel II včetně nové Basel III. Čtvrtá kapitola obsahuje kvantitativní analýzu dopadů Basel III na české banky. V páté kapitole je provedena precizní institucionální analýza regulace včetně relevantních doporučení. Šestá kapitola obsahuje hlavní závěry.

Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na vědeckou práci, obsahuje standardní citační, poznámkový a tabulkový aparát, a seznam literatury. Dílo obsahuje množství tabulek a obrázků, jež přispívají k jeho přehlednosti a srozumitelnosti.

Na práci oceňuji unikátní přístup eklektickým autora, neboť klade proti sobě zdánlivě nesourodé přístupy a následně precizně provádí jejich syntézu. Autor v předloženém díle prokázal svou širokou škálu znalostí z oblasti finančních trhů, bankovníctví, institucionální ekonomii a statistiky. Autor dospívá ke správnému závěru, že Basel III se zřejmě mine účinkem a že úskalí se skrývají v nastavené architektuře a institucionálním rámci.

Při zpracování práce se diplomant držel vytyčené osnovy, spolupracoval se školitelem a průběžně zapracovával jeho připomínky. Celkově se domnívám, že předložené dílo je velmi zdařilé a překračující standardní požadavky kladené na diplomovou práci. Z výše zmíněných důvodů celkově hodnotím práci Jakuba Glety **stupněm výborně a dovoluji si navrhnout komisi, aby autorovi za předloženou práci udělila pochvalu.**

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	19
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	19
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>95</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1*</b>

**NAME OF THE REFEREE: Petr Teplý**

**DATE OF EVALUATION: 9. 6. 2011**

---

**Examiner Signature**

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Jakub Gleta</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Petr Teplý, Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Basel III: Evaluation and Impact in the Czech Republic</b>

## **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong            Average            Weak  
20                10                0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong            Average            Weak  
30                15                0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong            Average            Weak  
30                15                0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong            Average            Weak  
20                10                0

## **Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě