

**Oponentní posudek k diplomové práci Lucie Švecové**  
**na téma**  
**„Skončení pracovního poměru v mezinárodním srovnání –**  
**komparace ČR a SR“**

Předložená diplomová práce se věnuje stále aktuálnímu tématu oboru pracovního práva, které zároveň patří mezi nejzajímavější a nejatraktivnější.

Autorka zvolila pro zpracování své práce klasickou metodu. Poté, co poskytne čtenáři stručný nástin historického vývoje pracovního práva a institutu skončení pracovního poměru jako takového, věnuje se mezinárodním smlouvám a komunitárním aktům významným pro institut skončení pracovního poměru a pojmovému vymezení pracovního poměru a jeho skončení. Následně se práce zabývá skončením pracovního poměru z hlediska právní úpravy ČR a skončení pracovního poměru v ČR na základě právního úkonu, na základě úředního rozhodnutí a objektivních skutečností. Autorka se dále věnuje odborům a jejich funkci v ČR z hlediska skončení pracovního poměru a neplatnému rozvázání pracovního poměru. Druhá část práce je zaměřená na skončení pracovního poměru z hlediska právní úpravy SR, přičemž vnitřní členění této části je v podstatě identické jako v případě pojednání o české právní úpravě. Závěrečná kapitola je věnována srovnání způsobů skončení pracovního poměru podle slovenské a české právní úpravy. . . postupně jednotlivým druhům skončení pracovního poměru upraveným platným zákoníkem práce. Autorka použila pro zpracování své práce sice poněkud úzký, nicméně reprezentativní aparát odborné literatury.

Celkově lze konstatovat, že předložená diplomová práce zahrnuje všechny podstatné oblasti problematiky skončení pracovního poměru a je patrné, že se autorka snažila celé téma uchopit komplexně a vyčerpávajícím způsobem podat informaci o tématu, kterým se rozhodla zabývat, přičemž se ještě pokusila nejen o zpracování zahraniční právní úpravy, ale rovněž o komparaci obou úprav. Na tomto

místě lze snad vyslovit politování nad tím, že se tato komparace neprolnula celou prací a nakonec byla zpracována na necelých dvaceti stranách, přičemž celá práce čítá 122 stran vlastního textu.

Konstatuji, že práce z formálního i obsahového hlediska splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomové práce,  
**d o p o r u č u j i d i p l o m o v o u p r á c i k o b h a j o b ě .**

V průběhu obhajoby by se diplomantka mohla vyjádřit k některým z následujících otázek:

- Jaká by měla být míra ochrany pracovního poměru? Je současná právní úprava ČR a SR vyhovující?
- Bylo by možné navrhnout některé změny platné právní úpravy v oblasti skončení pracovního poměru, např. v inspiraci slovenskou úpravou?
- Jakou roli by měly hrát odbory při skončení pracovního poměru?

V Praze, 17.5.2011

JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponent