

## Posudek vedoucí diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Bc. Josef ŠVEC

Název práce: *Prevence sociálních deviací ve Středisku výchovné péče v Plzni*

Vedoucí práce: doc.PhDr.Věra Poláčková,CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):82

Počet stránek příloh:6

Počet titulů v seznamu literatury: 36+ 6 internetových zdrojů

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| x |  |  |  |
|---|--|--|--|

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| x |  |  |  |
|---|--|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

Naplnění cílů práce

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | x |  |
|--|--|---|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | x |  |  |
|--|---|--|--|

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak snižovat agresivitu dětí?
2. Lze považovat systém péče o osoby s poruchami chování v České republice za účinný?
3. Je hodnocení klientů v SVP v Plzni funkční?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce má požadované náležitosti na standardní úrovni. Diplomant přistupoval ke zpracování aktuálního tématu velmi zodpovědně. Ocenit je třeba jeho časový vklad a iniciativu při mapování SVP v Plzni. Přístup autora je však pouze popisný, postrádám zejména hlubší analýzu SVP a užší propojení s teoretickými východisky diplomové práce..

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Datum, podpis: 17.8.2010

