

Právnická fakulta Univerzity Karlovy  
katedra obchodního práva  
nám. Curieových 7  
116 40 Praha 1

Jméno diplomanta: Karolína Horáková

Téma práce: Smlouva o úvěru s přihlédnutím k německé právní úpravě

Rozsah práce: 68 stran (včetně seznamu použité literatury a cizojazyčného resumé)

Datum odevzdání práce: 24.6.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Smlouva úvěru je téma standardní a hojně zpracovávané. Nový je přístup spočívající v přihlédnutí k německé právní úpravě zvoleného tématu.

2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžaduje prostudování odborné literatury a judikatury české i německé. Nezbytná je znalost právní úpravy předmětných otázek v tuzemském i německém právním řádu.

Diplomantka v práci postupovala od obecného ke zvláštnímu. Nejprve vymezila pojem úvěru a poté zkoumala jednotlivé aspekty právní úpravy smlouvy o úvěru. V rámci jednotlivých kapitol uvedla stručnou analýzu německé právní úpravy.

3. Kritéria hodnocení práce:

Cíl práce spočívající ve vymezení úvěru a rozboru právní regulace smlouvy o úvěru v české a německé právní úpravě byl předloženým dilem naplněn.

Diplomantka práci zpracovala samostatně, možnost konzultací využila jen v nezbytně nutném rozsahu. Na práci se příznivě odrazila možnost studijního pobytu v zahraničí.

Práce vytěžila v přiměřené míře českou i německou odbornou literaturu. Počet poznámek pod čarou (196) je mírně nadprůměrný pro diplomovou práci tohoto rozsahu. V práci je odkazováno i na významnější judikáty (např. str. 27/28, 33).

Hloubka provedeného právního rozboru zpracovaného tématu odpovídá rozsahu diplomové práce. Analýza německé právní úpravy poskytuje rámcový obraz o právní regulaci v SRN. Nejde o právní komparaci. V práci je obsažena i informace o připravované právní úpravě v návrhu občanského zákoníku.

Diplomová práce má odpovídající jazykovou a stylistickou úroveň.

4. Další vyjádření k práci:

Určitým nedostatkem předloženého díla je poměrně malé množství vlastních právních názorů autorky. Pokud se v díle stanoviska diplomantky vyskytují (např. str. 14, 15, 24), jsou velmi stručná, zpravidla bez zdůvodnění se přichylují k jinému právnímu názoru.

U kolektivních děl se v poznámkách uvádí autor, který zpracoval část, na níž je odkazováno (viz např. pozn. č. 6, 21, 24, 42, 43).

5. Otázka k zodpovězení při obhajobě:

Podle jakého právního předpisu se bude řešit bezúročné poskytnutí peněžních prostředků odkladem zaplacení kupní ceny za odebrané zboží mezi podnikateli (tzv. dodavatelský „úvěr“)?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Předběžně hodnotím diplomovou práci stupněm 1-2.

V Praze dne 19.srpna 2010

  
JUDr. Petr Líška, LL.M.  
vedoucí diplomové práce