



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Martina Doubětová

Název práce: Statutární a ekonomická transformace České filharmonie

Vedoucí práce: JUDr. Lenka Deverová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Stručné slovní hodnocení:	
Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné	3
Stručné slovní hodnocení:	
Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie	3
Stručné slovní hodnocení:	
Formulace hypotézy (výzkumné otázky)	3
Stručné slovní hodnocení:	
Splnění vytčeného cíle	3
Stručné slovní hodnocení:	
Vhodnost zvolených metod a jejich použití	3
Stručné slovní hodnocení:	
Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)	2
Stručné slovní hodnocení:	
Kvalita vlastních závěrů	3
Stručné slovní hodnocení:	
Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů	3
Stručné slovní hodnocení:	
Formulační a gramatická úroveň	2
Stručné slovní hodnocení:	
Grafická úprava	1
Stručné slovní hodnocení:	

Celková známka před obhajobou:

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, kterým je přeměna státní příspěvkové organizace na obecně prospěšnou společnost. Diplomantka si stanovila základní výzkumnou otázku a několik podotázek, na které se snaží v závěru práce odpovědět. Jako výzkumnou metodu zvolila případovou studii, jejíž potenciál však nedokázala zcela využít. Prakticky jedinou zvolenou metodou je rozhovor. Přestože v seznamu literatury, s níž pracovala uvádí Statut České filharmonie a Organizační řád České filharmonie, aniž s nimi v práci jakkoliv pracuje, analyzuje je, tak, aby mohla kvalifikovaně odpovědět na vytčené výzkumné podotázky. Pouze na straně 17 diplomantka konstatuje, že analýza interních právních dokumentů předcházela analýze dat. Při obhajobě diplomové práce by měla uvést závěry z analýzy těchto interních dokumentů.

V teoretické části práce popisuje právní úpravu příspěvkových organizací a pokouší se o její hodnocení. V části 3.1.2. popisuje právní úpravu obecně prospěšných společností včetně novely tj. zákona č.231/2010 Sb. V části popisující zákon o OPS nelze prakticky nalézt hodnocení této právní úpravy, vklad diplomantky je naprosto minimální. Navíc jsou používány zcela neadekvátní formulace typu „novela zákona navrhuje ... „ Jestliže se jedná o platný zákona, nelze tuto úpravu nazývat „návrhem“ – jedná se vždy o to, že platný zákon něco mění, upravuje atd. Rovněž je nadbytečné uvádět, že se jedná o vládní návrh zákona např. na str. 22. V zákonů publikovaných ve Sbírce zákonů se neuvádí (s výjimkou publicistických zpráv), kdy je podepsal prezident republiky, protože to je skutečnost pro vlastní platnost a účinnost zákona nepodstatná.

Empirická část je velmi popisná spíše beletristického ladění.

Kladně lze hodnotit návrh postupu transformace České filharmonie z příspěvkové organizace na obecně prospěšnou společnost. Transformační procesy jsou náročnou procedurou. Diplomantka poměrně dobře charakterizuje její postup. Při obhajobě by bylo vhodné uvést představu struktury orgánů, jejich složení s odůvodněním navrženého řešení.

Nedostatkem práce je nedostatečná práce s odbornou literaturou. V práci je minimum citací.

Přes nedostatky uvedené shora práci k obhajobě doporučuji.

V Praze dne 19.10.2010

.....

Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce