



Odborný posudek oponenta

UNIVERZITA KARLOVA
PŘÍRODOVĚDEČKÁ FAKULTA
KATEDRA FYZICKÉ GEOGRAFIE A GEOEKOLOGIE

Jméno studenta: Bc. Klára Bejbllová

Název práce: Management půd velkých investičních akcí na příkladu průmyslové zóny

Kolín - Ovčáry

Jméno vedoucího práce: RNDr. Luděk Šefrna, CSc.

Jméno oponenta: Ing. Miloslav Kuklík MŽP

Předložená práce se věnuje záboru a manipulaci se skrývkou kulturních vrstev půdy. Bylo vybráno modelové území průmyslové zóny Kolín. Cíle práce byly stanoveny:

- přiblížení problematiky záboru půd a jeho negativní dopad na krajinné složky
- sledování změny půdních charakteristik
- zhodnocení celkového dopadu záboru na příkladu modelového území
- navržení nové bonity půdy na sledovaném území

Práce má celkem 111 stran. V podrobné literární rešerši se zabývá zábořem půd ve vazbě na restrukturalizaci a komerční a bytovou výstavbu. Dále jsou popsány **Funkce půdy jako složky životního prostředí a její ohrožení zábořem**. Kvalitně jsou definovány fyzikální a chemické vlastnosti půdy a toky energií ve vazbě na změny mikro a makroklimatu a dále stručný pohled na biodiverzitu.

- *Trochu zde chybí podrobnější zmínka o biologických vlastnostech půdy a širší vazba půda – krajina.*

V **Trendech ovlivňujících zábor** je popis historie i porovnání úbytků ploch v různých zemích. Je zde zmíněno i naše přední místo ve světě v tvorbě umělých povrchů. V **Ochranných mechanismech k omezení záborů** je správně zmíněna legislativa a cena půdy. Dále je uveden přehled různě fungujících předpisů na ochranu půdy. Je konstatováno, že různé modely ochrany půdy nepřinesly žádoucí změny k lepšímu. Současný zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF je popsán velmi podrobně avšak bez komentáře.

- *Jistě by zde mohly např. zaznít připomínky, že plošná ochrana v této podobě (případně další omezení) má pouze proklamativní charakter. Nebylo by od věci, kdyby plošná ochrana přešla pod fungující územní plánování (jako je tomu v jiných státech). Půda by měla být chráněna jako složka ŽP a nejen jako ZPF ...*

Zajímavá je část o Trhu zemědělské půdy ...

- *Statistiky jsou v tomto směru (zejména u ceny tržní) opravdu prací s naprosto nepřesnými daty, které se dále přesně zpracovávají. Tržní ceny kolem velkých měst*

(bohužel se to týká nejkvalitnějších půd) opravdu nejsou podle schématu na str. 30 (zdroj Mze).

- *Komentář k procesu EIA a k souhlasu s odnětím ZPF z pochopitelných důvodů vynechám.*

V části **Fyzickogeografická charakteristika sledovaného území** je podrobně a dobře popsána geologie, geomorfologie, klima, hydrologie, vegetační poměry, půda.

- *Zde nezbývá, než autorku pochválit za dobrou práci s literaturou.*

V části **Materiál a metody** jsou podrobně popsány podklady pro sledování změn (sondy KPP) ve zdrojové i cílové lokalitě. V terénu bylo zaraženo 65 metrových sond (horizonty byly popsány), navezený horizont byl označen **An** a bývalý orniční horizont **Ap**. Názorně a stručně jsou popsány laboratorní analýzy.

- *Bez připomínek*

Ve **Výsledcích a diskuzi** je podrobně zpracováno zdrojové území, objemy skrývek a rekultivace v k. ú. Sáňy. Jsou zde srovnávací mapy (hloubka půdy, zrnitostní poměry ...) a grafy (pH, obsah CaCO₃, ...) Interpretovat jednotlivé výsledky ve vazbách o kterých víme (případně tušíme) je velmi složité. Ve vlastních **Výsledcích** byla snaha naplnit cíle práce. Bylo zde upozorněno na faktory, které ovlivňují kvalitu výsledků – omezená kontrola při provádění skrývky, mísení zemin na deponiích Za velmi zajímavý považuji návrh na změnu již zařazených bonitních tříd.

- *Zde je nutné ocenit grafickou úroveň práce, drobnou vadou je u některých grafů neúplný popis všech barevných částí. Bude jistě zajímavá diskuse zda opravdu tuto „krajinnou plastiku“ zařadit do I. třídy ochrany.*

V **Závěru** práce je správně vyhodnocen zábor jako jeden z největších faktorů ohrožujících půdu. Autorce je jasné, že kvalita půdy v rozhodování o tak velké investici nehrála roli. Decentně hovoří o „komplexním zhodnocení“ Bylo potvrzeno zlepšení půd na „rekultivovaném“ území v lokalitě Sáňy. Zcela správně je vedena úvaha o nejednoznačnosti dalšího vývoje půd.

Diplomová práce splnila cíle, které byly stanoveny. Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou byla velmi dobrá. Je nutné kladně hodnotit i kvalitní grafickou úroveň. Závěry práce byly jasně formulovány.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm v ý b o r n ě .

V Praze 15. 9. 2010

Podpis oponenta:

