

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor:** Petra Marková

**Název práce:** Problémy rozvoje vnějších periferií Česka: modelový případ Jáchymovska

**Vedoucí práce:** RNDr. Vít Jančák, Ph.D.

**Oponent:** doc. RNDr. Milan Jeřábek, Ph.D.

Předložená diplomová práce má celkem 100 stran textu a 11 příloh, v práci je zařazeno 10 tabulek a jeden obrázek (graf). Práce má logickou strukturu, je strukturována do sedmi hlavních kapitol (včetně úvodu a závěru), připojen je seznam použité literatury a ostatní náležitosti (seznam obrázků a tabulek). K celkovému členění práce nemám připomínky. Po formální stránce je práce kvalitní, řádně je citována literatura, u tabulek jsou uváděny prameny. Ani po stránce jazykové jsem v práci neshledal zásadnější nedostatky.

Autorka dodržela hlavní zásady tvorby diplomových prací, zejména mám na mysli uvedení cílů práce a základních tezí/hypotéz výzkumu v úvodních kapitolách a jejich ověření a diskusi v závěru práce.

V teoreticko-metodologické části autorka věnuje svou pozornost třem skupinám konceptů: konceptům regionálního rozvoje, skupině teorií polarizace prostoru (jádro–periferie) a konceptu vymezení pohraničí. Zmíněn je i historickogeografický přístup ke studiu zvoleného tématu zejména v kontextu specifik osídlení modelového regionu. Zde je nutno konstatovat, že jednotlivé podkapitoly mají své opodstatnění a je dobře, že byly do práce zařazeny. Celá kapitola snad mohla být zpracována poněkud stručněji, resp. mohla být více zacílena k modelovému regionu. Tím by autorka patrně docílila většího provázání s empirickou částí studie.

Ve třetí kapitole věnované nástrojům regionálního rozvoje a vlivu regionální politiky se autorka dostává ke konceptu regionálního marketingu, který považuje za nový a pro modelové území účinný nástroj územního rozvoje. Autorka pracuje s poměrně rozsáhlým souborem literatury, a to s výjimkou kapitol 3.6.1. a 3.6.2., které jsou založeny jen na jedné Rumplově práci.

Situační analýza Jáchymovska, která je zařazena do kapitoly 4, je vhodně zpracována a rozsahem je přiměřená. Výsledek této kapitoly – dílčí analýzy SWOT – přehledně sumarizují podmínky Jáchymovska z jednotlivých dílčích úhlů pohledu (od přírodních podmínek po lidské zdroje). Možná mohla být zařazena souhrnná verze analýzy SWOT nebo kapitola, která by diskutovala váhu jednotlivých dílčích faktorů.

Dvě dotazníková šetření, která autorka provedla, jsou obsahem kapitoly 5. Ta je trochu nešťastně nazvaná „Metodika terénního šetření“ – jsou v ní však prezentovány i výsledky obou šetření. Výsledky vlastního výzkumu autorka využívá pro formulování marketingové strategie Jáchymovska.

Závěrem mohu konstatovat, že k práci nemám zásadní připomínky, autorka prokázala jak schopnost pracovat se základní literaturou k danému tématu, tak provést vlastní empirický výzkum a ověřit vstupní hypotézy. Práci považuji za kvalitní jak po stránce obsahové, tak i formální. Dílčí problémy jsme diskutovali na pravidelných konzultacích s diplomantkou v průběhu zpracování práce. Celkově předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, práci doporučuji k obhajobě.

RNDr. Vít Jančák, Ph.D.

V Praze dne 22. září 2010