

Oponentský posudok na diplomovú prácu

Bc. Lenka Červenková

Fytoplankton tatranských ples: faktory ovplyvňujúci druhové složení a biomasu

Téma štúdia vysokohorských jazier je veľmi aktuálna, keďže tieto sú významnými a citlivými indikátormi environmentálnych zmien spôsobovaných činnosťou človeka. Predložená diplomová práca prispieva k rozšíreniu poznatkov o flóre siníc a rias tatranských ples, ako aj k objasňovaniu priebehu biologického zotavovania ples po acidifikácii. Práca má 123 strán, plus 48 strán príloh, z toho 11 strán farebných fotografií vybraných druhov siníc a rias. Je štandardne členená do 8 základných kapitol. Názvy jednotlivých kapitol a subkapitol vystihujú ich obsah.

Ciele diplomovej práce sú zreteľne formulované a prehľadne napísané.

Diplomantka mala k dispozícii bohatý materiál pochádzajúci z 89 ples. Na štúdium siníc a rias použila okrem klasickej svetelnej mikroskopie aj moderné metódy s využitím fluorescenčnej, transmisnej elektrónovej a skenovacej elektrónovej mikroskopie. Pri analýze dát využila viaceré štatistické programy (ako napr. PAST, STATISTICA, CANOCO) a grafické výstupy, ktoré vhodne vystihujú získané výsledky.

V 89 tatranských plesách bolo determinovaných 233 taxónov siníc a rias. Okrem druhového zloženia fytoplanktónu jednotlivých tatranských ples sa diplomantka venovala aj geografickej distribúcii druhov, biomase fytoplanktónu, ekológii druhov a otázkam zmien zloženia fytoplanktónu v súvislosti so zotavovaním jazier z acidifikácie.

Chcela by som vyzdvihnúť najmä vysoký počet použitej literatúry (235 citácií), čo svedčí o dobrom prehľade v študovanej problematike a toto sa odrazilo aj na kvalitnej diskusii.

Záveru sú dobre formulované a zodpovedajú cieľom, ktoré si diplomantka stanovila.

Po formálnej aj obsahovej stránke je diplomová práca zvládnutá na veľmi dobrej úrovni, je napísaná prehľadne a zrozumiteľne. Študentka veľmi dobre zvládla riešenie problematiku, prácu s odbornou literatúrou aj štatistické metódy pri spracovávaní a vyhodnocovaní vzoriek. Chyby v práci sú zväčša len formálneho charakteru.

Pripomienky k práci:

K diplomovej práci mám len niekoľko poznámok a formálnych pripomienok:

- drobné preklepy v texte
- str. 77, 86, 111 – chyby v prepise mien autorov v texte a v zozname literatúry (HUGHES MARTINY, HAPPEY-WOOD, BRETTUM & HALVORSEN)
- str. 11 – nezrovnalosť v citovaní roku medzi textom – Lhotský 1957a zoznamom literatúry, kde je správne Lhotský 1971
- str.22 – nesedí počet študovaných ples – 89 ples – 12 ples Západné Tatry a 79 ples Východné Tatry?
- v zozname literatúry sa najprv uvádzajú práce autora samotného zoradené podľa rokov vydania, potom prvý autor a ďalší autori podľa abecedy a roku – str. 112, 113, 115-116, 119, 121

- tabuľky v prílohe sa mi zdajú trošku neprehľadné

Otázky k obhajobe:

- V tabuľkách sú neurčené druhy uvedené ako napr. *Anabaena* sp. Je týmto myslený jeden a ten istý druh prítomný vo viacerých plesách, alebo sa jedná o viac zástupcov tohto rodu? V tomto prípade by bolo treba použiť *Anabaena* spp.
- Nekomparovala ste Vami zistený zoznam druhov so Súpisom siníc a rias TANAPu (HINDÁK, KOVÁČIK 1993)? Bolo by zaujímavé zistiť koľko nových druhov pre TANAP bolo nájdených.

Aj napriek uvedeným pripomienkam je predložená diplomová práca na vysokej úrovni a v plnom rozsahu spĺňa všetky požiadavky kladené na diplomové práce. Preto navrhujem, aby predložená diplomová práca bola prijatá na obhajobu.

Prácu hodnotím známkou "výborně".

V Bratislave, 11.9.2010

RNDr. Elena Štefková, PhD.