

Posudek oponenta diplomové práce

Iveta Daičová: Právní úprava ekologického zemědělství

Datum vypracování práce: 14.4.2011

Téma a rozsah práce:

Oponovaná diplomová práce je zpracována v rozsahu 97 stran textu, plus předepsané a vlastní přílohy. Vlastní text práce je, vedle úvodu a závěru, rozdělen do 4 kapitol, ve kterých se autorka postupně zabývá základními pojmy a zásadami ekologického zemědělství, vztahy ekozemědělství ke genovému inženýrství a k ochraně životního prostředí. Další tři kapitoly jsou věnovány právní úpravě ekologického zemědělství na úrovni mezinárodního, evropského unijního a českého práva.

Aktuálnost a závažnost tématu:

Jedná se o aktuální téma, a to s ohledem jak na věcnou, tak i právní stránku, vliv nepochybně sehraává i poslední vývoj právní úpravy v oblasti evropského unijního práva. Vzhledem k věcné stránce ekologického zemědělství a jeho rozdílnému pojetí od zemědělství konvenčního se jedná o téma společensky velmi zajímavé.

Náročnost tématu:

Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána jednak tím, že jde o kombinaci věcné, právní a ekonomické problematiky, a jednak určitým deficitem české specializované právní literatury. Svoji roli hraje i poměrně roztržitá právní úprava. S tím vším se autorka pokusila vypořádat, což se jí až na výjimky v zásadě povedlo.

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je shrnutím věcné a právní problematiky týkající se ekologického zemědělství, autorka prokázala i orientaci v praxi. Pokud jde o právní stránku, jedná se ovšem místy o pouhý popis, v případě některých témat jen obecný. Autorka prokázala, že se s danou problematikou seznámila na vcelku solidní úrovni, především po stránce věcné, po stránce právní mohla být práce precizněji zpracována. Velmi mě překvapilo, že zákonu č.242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, autorka věnovala jen dvě stránky (str.70-71), a vůbec neprovedla jeho podrobný rozbor. Oceňuji, že se snažila v 4. kapitole nastínit vztahy k souvisejícím právním předpisům a celý výklad zasadit do obecného rámce práva životního prostředí, ale opět se jedná převážně o fragmenty (např.str.76-77). Obsah subkapitoly 4.8. (komparace české úpravy s rakouskou) měl být strukturován po jednotlivých institucích a nástrojích a upraven v samostatné kapitole, což by bylo přehlednější a mělo vyšší vypovídací schopnost. Na druhou stranu lze ocenit, že se autorka kromě popisu pokusila i o kritickou reflexi teorie i praxe zvolené problematiky.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Oponovaná diplomová práce splňuje po formální i materiální stránce požadavky kladené na kvalifikační práce na PFUK v Praze, a proto ji, i přes výše uvedené připomínky doporučuji k ústní obhajobě, s navrhovaným klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Výkon kontroly a právní odpovědnost podle zákona o ekologickém zemědělství.
- 2) Za jakých podmínek lze dle českého práva zajistit výkon a) konvenčního zemědělství a b) ekologického zemědělství v územích soustavy NATURA 2000?

V Praze dne 20. května 2011

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent diplomové práce