

P o s u d e k

na diplomovou práci Vladimíra Mikitky "Nový správní řád a úprava předchozí (komparace")

Diplomant předložil práci, ve které se pokusil o srovnání některých institutů správního řízení, jak jsou upraveny v úpravě současné a minulé. Práce sestává (kromě úvodu a závěru) ze čtyř základních částí, které jsou dále členěny a má celkový rozsah 89 stran. Na závěr je připojen seznam zkratk a přehled použité odborné literatury.

Pokud jde o formálně technickou stránku, lze vytknout, že při práci s právními předpisy nezřídka chybí nezbytné přesné odkazy na konkrétní ustanovení, zvláště pokud jde o "starý" správní řád. Práce je předložena ve slovenštině, což je nejspíše přípustné, ovšem za poněkud absurdní považuji překlady českých výslovných citací do slovenštiny.

Z pohledu samotného obsahu je především škoda, že se diplomant neřídil návrhem vedoucího práce, aby se soustředil na jen několik málo (vybraných) institutů správního řádu. Mohl by tak provést skutečně zevrubné srovnání, zhodnocení výhod a nevýhod nové úpravy a vyslovit své další názory. V předložené práci se však autor zabývá řadou institutů, ale bohužel převažuje popis úpravy nové. Diplomant nejde příliš do hloubky a srovnání s předchozí úpravou je většinou jen částečné, nedůsledné, mnohdy jaksi mimochodem. Práce s poměrně rozsáhlou odbornou literaturou je chvályhodná, většinou nicméně chybí vlastní názory (závěry) či alespoň příklon k některému z reprodukováných náhledů. Využití správní judikatury je minimální. Nejpovedenější se zdá partie o přezkumném řízení (s. 71 an.), ale výše uvedené výhrady platí i zde.

K práci mám následující konkrétnější připomínky, resp. otázky:

Pokud už diplomant rozebírá pojem veřejné správy (s. 5 an.) nepochybně by měl provést její základní členění, neboť z pohledu působnosti "starého" a "nového" správního řádu to má značný význam. Při vymezení "osobní" působnosti správního řádu autor poněkud zapomněl na obce, resp. územní samosprávné celky (s. 21 an.) a vymezení rozsahu závaznosti spr. řádu pro tyto korporace. Jistě by stálo za to se hlouběji zamyslet na vztahem § 1 odst. 1 a § 177 odst. 1 spr. řádu (s. 30, posl. odstavec).

Doporučuji, aby se k jednotlivým připomínkám diplomant vyjádřil v rámci obhajoby práce.

V Praze dne 15. května 2011

Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc.
vedoucí diplomové práce