

Posudek na diplomovou práci Dany Valentové
“Postmodern Themes and Strategies in *The French Lieutenant’s Woman*”

Jako téma své diplomové práce si Dana Valentová zvolila analýzu charakteristických postmodernistických témat a narativních strategií v románu Johna Fowlese *The French Lieutenant’s Woman* (1969, Francouzova milenka). John Fowles patří bezpochyby mezi nejvýznamnější průkopníky britské postmodernistické prózy, a konkrétně jeho třetí román *The French Lieutenant’s Woman* lze chápat jako jakýsi reprezentativní a komplexní text obsahující či alespoň komentující celé spektrum typicky postmodernistických vyprávěčských postupů a přístupů k literatuře, umění a v důsledku toho i vztahování se ke světu jako takovému. Proto se domnívám, že teoretické zpracování těchto témat a strategií představovalo pro autorku zajímavou výzvu pro demonstraci její schopnosti analytické a interpretační práce s textem, stejně jako důkladné studium teoretických a kritických zdrojů.

Diplomová práce Dany Valentové je velmi koherentní, neodbočuje zbytečně od daného tématu, je doplněná vyváženým počtem vhodně zvolených citací z primárních i sekundárních zdrojů. Práce je psaná čtivým jazykem a k jejímu dobrému dojmu také přispívá jen minimální množství gramatických, stylistických, či jiných formálních nepřesností. Práce je rozdělena do kapitol tematicky podle jednotlivých diskutovaných témat a strategií, což ji činí velmi přehlednou a její argumentaci názornou a srozumitelnou. Každá kapitola začíná teoretickou částí, která představuje dané téma či strategii především prostřednictvím prací s texty takřka veškerých hlavních teoretiků postmodernistické literatury a kultury obecně. Tyto části považuji za obzvláště zdařilé, diplomantka v nich opakovaně dokazuje, že její schopnost práce se sekundárními zdroji je opravdu nadstandardní. Po této části následuje část praktická, která ilustruje daný jev na konkrétních příkladech z Fowlesova románu. Ačkoliv se ani těmto částem po obsahové stránce nedá mnoho vytknout, jako trochu problematickou považuji jistou disproporci mezi částí teoretickou a praktickou v některých kapitolách, a to ve prospěch částí teoretických. Domnívám se, že rozsahově delší a tudíž i propracovanější a názornější by měly být části praktické, ve kterých diplomantka především prokazuje svou přidanou hodnotu v textu, což se jí v několika případech ne úplně daří. Alespoň namátkově: v kapitolách „Author and Authority“ či „Intertextuality“ by jistě bylo možné najít více různých konkrétních případů v textu románu (především podkapitola „Intertexts incorporated in the primary texts, discourses“ je opravdu hodně ošizená), v kapitolách „Experimental Playfulness“ a „Parody“ pak praktická část co do komplexnosti a hloubky za teoretickou částí poněkud pokulhává. Domnívám se, že větší důraz na praktickou, analytickou část práce (možná i na úkor občasné drobné redukce části teoretické) by práci dodal potřebnou vyváženost. Mohla by se diplomantka k této námitce vyjádřit v průběhu obhajoby?

Přesto se domnívám, že diplomová práce Dany Valentové je velmi zajímavá, dobře strukturovaná, a podepřená důkladnou znalostí a využitím primárních i relevantních sekundárních zdrojů. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze 19.4.2011

.....
PhDr. Petr Chalupský, PhD.
vedoucí práce

