

POSUDEK
Oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta:
Téma bakalářské práce:
Oponent:
Termín odevzdání posudků:

Hana Dvořáčková
Prostituce jako psychosociální problém
Mgr. Sylvie Stretti
13.5.2011

Autorka rozdělila práci na část teoretickou a praktickou. Práce má osm kapitol, dělených do podkapitol, celkem 60 stran autorského textu, dále seznam literatury a přílohy. Kapitoly teoretické části se věnují obecné charakteristice prostituce z pohledu historie i současnosti. Dále se věnuje důvodům a motivaci k prostituci, prevenci a intervenci, komerčnímu sexuálnímu zneužití a dále teoretickým přístupům. Praktická část se věnuje průzkumu na HTF UK. Autorka používá současnou literaturu, ze které řádně cituje, není však abecedně řazená.

Práce věnuje velmi aktuálnímu tématu prostituce, která existovala od nepaměti a práce se jí věnuje v proměnách času. Vzhledem k různým motivům pro prostituci je velmi zajímavé členění nejen historické, ale právě motivační, které zahrnuje i nedobrovolnou prostituci, která není na trestní hranici, ale je trestným činem.

V teoretické části mimo výše zmíněného se autorka věnuje i prevenci a nejen obecnému vymezení prevence, ale i konkrétnějším možnostem práce v rámci prevence. Na s.31 pod čarou autorka hovoří o komunistickém trestním zákoně, ale nic takového není. Byl trestní zákon platný v CSSR, nebo do nějakého konkrétního roku. Označení je pochopitelné, ale nerelevantní do diplomové práce. Na s. 41 autorka se odkazuje na literaturu a výzkumy, ale nikam konkrétně, podobně na s 42. Takže to působí nevěrohodně. Dále by bylo vhodné ujednotit formu – někdy používá 1.os sg. a někdy pl. Celkově je teoretická práce obsáhlá, informuje o prostituci jako celku, je čtivá a logicky členěná.

Praktická část se věnuje výzkumu na HTF UK zaměřená na informovanost studentů týkající se komerčních sexuálních služeb a dalších věcí, které s tímto tématem souvisí. Bylo nejen pro orientaci dobré, kdyby měla autorka stanovenou hlavní výzkumnou otázku, ke které by se vztahovaly dílčí otázky . Zaštitit metodologii teorií. Velký nedostatek vidím v argumentaci výběru vzorku (s.61) – to že autorka považuje studentky HTF UK za trochu odlišnou kategorii studentů je irelevantní. V čem se tedy odlišuje a je to důležité pro výzkum. Jak na to autorka vlastně přišla a kde je souvislost s teorií, kde se věnuje obecně prostituci ve vztahu ke společnosti nikoli k „trošku odlišné kategorii studentů“. Dále se autorka věnuje faktu, že většina studentů byla z oboru PSS – není nijak zdůvodněno a navíc to ztrácí objektivnost výpovědí (buď jeden obor, ale zdůvodněně, nebo všechny a náhodně...prstě jednotná metodologie). Dále shrnutí první hypotézy je popsáno trochu nesrozumitelně: „Zde už výsledek tak zřetelný...“. Nemohu nezmínit vcelku zajímavý překlep na s.59: „...jaké je podvědomí studentů...“ – nejde o nic zásadního, jen je to ukázka, jak občas překlapy zafungují a třeba pan Freud by měl jistě nějaký zajímavý výklad.

Celkově je práce zajímavá a velmi přínosná především z hlediska teoretické části a tedy obecné informací o prostituci. Praktická část má své nedostatky, které by chtělo odstranit. Doporučuji obhajobou zaměřit lepší obhájení výzkumného vzorku a oporu nějaké teorie k použité metodologii.

Hodnocení: 3 (dobře)


Sylvie Stretti