

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** Diferencovatelnost inverzního zobrazení

**Jazyk práce:** čeština

**Jméno studenta/studentky:** Bc. František Konopecký

**Studijní program:** Matematika

**Studijní obor:** Matematická analýza

**Vedoucí práce:** Doc. RNDr. Stanislav Hencl, PhD

**Oponent/opONENTI:** Mgr. Petr Honzík, PhD

**Členové komise:**

doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc., předseda	(přítomen)
doc. RNDr. Jaroslav Milota, CSc., místopředseda	(přítomen)
prof. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc.	(nepřítomen)
doc. RNDr. Oldřich John, CSc.	(nepřítomen)
doc. RNDr. Ondřej Kalenda, PhD.	(přítomen)
prof. RNDr. Jaroslav Lukeš, DrSc.	(přítomen)
prof. RNDr. Jan Malý, DrSc.	(nepřítomen)
doc. RNDr. Dalibor Pražák, PhD.	(přítomen)
doc. RNDr. Jana Stará, CSc.	(nepřítomna)
doc. RNDr. Jiří Veselý, CSc.	(nepřítomen)
doc. RNDr. Miroslav Zelený, PhD.	(nepřítomen)
prof. RNDr. Miroslav Krbeč, DrSc., DSc. (MŠMT)	(nepřítomen)
RNDr. Ivo Vrkoč, DrSc. (MŠMT)	(nepřítomen)

**Datum obhajoby:** 26.5.2011

**Průběh obhajoby:**

Uchazeč seznámil v asi 15 minutovém referátu členy komise s výsledky své práce. Poté přečetli své posudky vedoucí práce a oponent. Oba posudky hodnotily práci jako kvalitní, oponent pouze zmínil možnost postupovat pomocí známé symboliky (tedy že nebylo nutno zavádět novou), případně uvést výsledky do většího kontextu. Komise poté na uzavřené části obhajoby konstatovala, že práce splňuje požadavky, kladené na diplomovou práci a ohodnotila ji známkou výborně.

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:**

doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc., předseda