

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	Geofyzikální průzkum poddolovaného území v Lukavici u Chrudimi
Jazyk práce:	čeština
Student:	Michaela Slavíčková
Fakulta:	Přírodovědecká fakulta
Studijní program:	Geologie
Studijní obor:	Aplikovaná geologie
Vedoucí / školitel:	RNDr. Blecha Vratislav, CSc.
Oponent(i):	RNDr. PhDr. Dohnal Jiří
Předseda komise:	Doc. RNDr. Vilhelm Jan, CSc.
Členové komise:	RNDr. Blecha Vratislav, CSc. Doc. RNDr. Fischer Tomáš, PhD. RNDr. Kobr Miroslav, CSc. Prof. RNDr. Matolín Milan, DrSc. RNDr. Procházka Martin
Datum obhajoby:	14.09.2010
Průběh obhajoby:	<p>Předseda komise doc. Vilhelm uvítal přítomné, seznámil je s programem obhajoby a představil diplomantku komisi.</p> <p>Poté diplomantka seznámila přítomné se svou diplomovou prací. Práce se zabývá lokalizací pozůstatků podpovrchových důlních děl po historické těžbě pyritu v obci Lukavice u Chrudimi.</p> <p>Následně vedoucí práce, dr.Blecha, seznámil komisi se svým posudkem. V něm poukazuje na souvislost diplomové práce s projektem MŽP ČR, jehož nositelem byla ČGS. Práci ohodnotil jako velmi dobrou až výbornou.</p> <p>Poté seznámil komisi se svým posudkem oponent, dr. Dohnal. Přípomínky oponenta jsou obsaženy v příloženém posudku. Oponent práci doporučil k přijetí a navrhl klasifikovat ji stupněm velmi dobře. Na dotaz oponenta ohledně konstrukce interpretačního profilu u štoly Vilemína diplomantka odpověděla, že data byla exportována z gridovaných dat a jejich počet byl omezen tak, aby mohla s daty pracovat ve studentské verzi modelovacího programu. Oponent nakonec vyjádřil spokojenost s odpověďmi diplomantky.</p> <p>Nato předseda komise otevřel diskusi. Dr. Procházka se dotazoval na to, proč se uvažuje různý stupeň navětrání porfyroidů a zda je možná jiná interpretace, případně jiná geofyzikální metoda k detekci navětrání/porušení. Prof. Matolín se dotázal na to, zda bylo potřeba při měření v intravilánu korigovat vliv blízkých budov. Diplomantka na dotazy dokázala přiměřeným způsobem reagovat.</p> <p>Nakonec předseda komise uzavřel diskusi a ukončil obhajobu s tím, že vyhodnocení bude provedeno na neveřejném zasedání po skončení celého bloku obhajob.</p>

Hodnocení diplomové práce Michaely Slavíčkové komisí se opíralo zejména o klasifikaci oponenta. Jako nejslabší byla hodnocena prezentace diplomové práce. Formální úroveň práce i její věcná stránka byly ohodnoceny jako průměrné. Celkově bylo hodnocení uzavřeno shodou na klasifikaci stupněm velmi dobře.

Výsledek obhajoby: Velmi dobře

Doc. RNDr. Vilhelm Jan, CSc.