

OKBHI
Nemocnice Na Homolce
Roentgenova 2
150 30 Praha 5

Katedra buněčné biologie
Přírodovědecká fakulta UK
Viničná 7
128 44 Praha 2

Posudek školitele k diplomové práci Jany Melichové

Imunitní odpověď u kriticky nemocných pacientů

Autorka se ve své práci zaměřila na aktuální problematiku klinické intenzivní medicíny – diagnostika sepse u kriticky nemocných. Téma práce je vymezeno racionálně, s vysokými požadavky na zvládnutí teoretických základů, zasahujících přímo do medicínské problematiky stejně jako na zvládnutí relativně velkého množství technologií a metodik použitých v praktické části.

Téma své práce si autorka vybrala také vzhledem ke své aktuální pracovní činnosti na imunologické laboratoři Oddělení klinické biochemie, hematologie a imunologie v Nemocnici Na Homolce.

Téma práce je vysoce aktuální s praktickým dopadem do běžné diagnostické praxe. Na 50 stránkách textu s obrazovou dokumentací (4 tabulky, 5 obrázků) je práce členěna na teoretickou část s úvodem do problematiky - definici sepse, jejích klinických podjednotek – sepse, těžké sepse, septického šoku. V dalších kapitolách této teoretické části se autorka věnuje některým aspektům patofyziologie sepse. Definice nosologických jednotek – sepse, těžké sepse a septického šoku jsou uvedeny správně, uvedená epidemiologická data jsou korektní. Patofyziologie sepse je uvedena ve zkrácené formě, nicméně je věcně správná, s logickou návazností jednotlivých kapitol.

Samotná experimentální resp. praktická část práce se věnuje vybraným diagnostickým markerům sepse. Jak autorka zmiňuje, velkým problémem aktuální intenzivní medicíny je diferenciální diagnostika systémové zánětlivé odpovědi infekční a neinfekční etiologie. Ve stručném přehledu jsou podány základní informace o vybraných imunologických parametrech, jejichž význam v diagnostice sepse autorka hodnotila. Metodologie a použité technologie jsou popsány správně,

bez věcných chyb. Výsledky jsou podány srozumitelně a věcně, s korektní statistickou analýzou. Obrazová dokumentace je bohatá, rovněž po obsahové a formální stránce dobře napsaná. Diskuse je věcná a postihuje základní fakta vyplývající z výsledků práce. Závěry odpovídají dosaženým výsledkům.

Literatura je bohatá, obsažná a aktuální. Výborná obrazová dokumentace vhodným způsobem doplňuje teoretickou část práce.

Kromě hodnocení obsahové a formální stránky předložené práce se chce zmínit ještě o jednom aspektu v kontextu hodnocení školitelem. Autorka, ač vzděláním nelékař, se výborným způsobem zhostila praktické i teoretické části práce. Odborně si osvojila teoretické poznatky stejně jako technologie a metodologie používané ke stanovení jednotlivých parametrů. Velmi praktickým způsobem hodnotí výsledky studie v diskusi a je schopna aplikovat výsledky do hodnocení laboratorním pracovníkem.

Po stránce formální jsou v práci nečetné překlepy. Obrazová dokumentace s grafickými výstupy je na velmi dobré úrovni a přispívá k dobré přehlednosti práce.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na diplomovou práci kladeny.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 14.září 2010

MUDr.Miroslav Průcha Ph.D.