

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na diplomovou práci

Diplomantka: **Michaela Lonsmínová**

Téma diplomové práce: **Funkce dědického práva**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 55 stran vlastního textu. Součástí práce je seznam odborné literatury, na kterou autorka v textu odkazuje, a to formou poznámek pod čarou. Zvolené téma diplomantka v podstatě vyčerpala. Z formálního pohledu mám připomínku, která se týká nesprávné citace právních předpisů v seznamu použitých zkratk.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do dvou částí. První část je úvodem celé práce. Autorka v této části vymezila pojem smrt fyzické osoby, pojem dědického práva, dále jeho vznik a vývoj. Zde mám připomínky k některým vyjádřením, které diplomantka používá a do diplomové práce nepatří. Jedná se o používání termínu „novinářského slohu“, kterých by se autorka měla vyvarovat, a to např. na straně 2 „...majetková práva a povinnosti, které smrtí oprávněného nebo zavázaného neberou za své...“, dále na straně 3 „... dědické právo tvoří veledůležitý obor...“, „... Zvlášť plasticky se v něm odrážejí...“. V závěru první části práce autorka uvádí, že význam dědění je u nás podceňován, s tímto závěrem bych si dovolila s diplomantkou polemizovat a blíže se k této otázce můžeme vrátit při ústní obhajobě.

Těžiště práce je část druhá, kterou autorka nazvala dědění, jakožto instituce právní i ekonomicko-sociální. V této části práce pak diplomantka popisuje jednotlivé principy, které dědické právo ovládají. Za klad předložené práce považuji pokus diplomantky zabývat se funkcí dědického práva z pohledu převážně právně komparativního. Práce je ukončena stručným závěrem. Hodnocená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Diplomantka se místy nemusela omezit na pouhý popis skutečností, mohla se více kriticky postavit k některým výkladům, příp. k samotné právní úpravě.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze: dne 10. října 2006

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.

oponent