



**Oponentský posudek diplomové práce**  
**Lucie Zúbekové**  
**Nepřímý účinek rámcových rozhodnutí**

Předkládaná diplomová práce je mimořádně pozoruhodná vymezením tématu. Nebývá obvyklé, aby si diplomant volil témat tak úzké a tak teoreticky náročné. Navíc jde o téma nové, protože diplomantka vychází, jak uvedeno i v záhlaví práce z recentního rozsudku Pupino z roku 2005. O to více je třeba ocenit diplomantčino úsilí, a proto ihned v úvodu oponentského posudku budiž zdůrazněno, že se tohoto pro ni značně obtížného úkolu zhostila se ctí a že podala výkon na kvalitní odborné úrovni.

Z hlediska použitých vědeckých metod dominuje metoda systémová v kombinaci metody analytické a syntetické. Částečně je využita metoda srovnávací. Metoda historická je použita přiměřeně tématu. Autorka prokázala, že vědecké metody zná a že je umí používat způsobem, odpovídajícím požadavkům profilu absolventa magisterského studia.

Z formálního hlediska je práce napsaná správně, pokud jde o dodržení předepsaných náležitostí. Co do rozsahu, práce splňuje rozsah stanovený pro diplomové práce. Seznam použité odborné literatury je sestaven rovněž správně a obsahuje rovněž tituly zahraniční odborné literatury. V samotném textu jsou zřetelně odlišeny názory přejaté od názorů autorových. S přihlédnutím ke skutečnosti, že jde o práci diplomovou, oponent promíjí, že práce má v úvodních kapitolách místy popisný charakter, protože jde o tematiku velmi málo zpracovanou a takto souborně pojata je práce v podstatě ojedinělou.

Při ústní obhajobě navrhuji, zda by diplomantka mohla pohovořit podrobněji o problému, který ostatně naznačuje na str. 29 an. své práce. Význam rozsudku Pupino pro doktrínu nepřímého účinku a konformní výklad spadá zejména do oblasti trestního práva procesního. Jak diplomantka vidí novou funkci rámcových rozhodnutí v oblasti trestního práva hmotného? I v tomto ohledu je recentní judikatura Evropského soudního dvora pozoruhodná, např. Evropská komise v Rada (C-176/03 ze 13. září 2005).

Předkládaná diplomová práce splňuje formální i věcné náležitosti diplomových prací. Na základě výše uvedených skutečností

**doporučuji,**

aby byla diplomová práce Lucie Zúbekové „Nepřímý účinek rámcových rozhodnutí“ předložena k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky.

---

Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.

V Praze dne 18. ledna 2007

7