

O p o n e n t s k ý p o s u d e k na diplomovou práci

Diplomant: **Kristína KOHLOVÁ**

Téma diplomové práce: **Harmonizace daňových soustav v zemích ES**

Předložená diplomová práce zpracovává významnou a aktuální problematiku, a to s ohledem na skutečnost, že harmonizaci našeho daňového práva s právem Evropských společenství byla věnována pozornost nejen s ohledem na náš vstup do Evropské unie, ale je jí věnována pozornost i v současné době, protože jde o proces, který má trvalý charakter.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena na pět částí včetně úvodu a závěru. V práci je zařazen obsah a seznam použité literatury a má celkem 74 stran. V úvodu své práce autorka objasňuje cíle, ke kterým by mělo zpracování zadané problematiky vyústit.

V části nazvané „Harmonizace daní obecně“ se autorka zabývá vývojem a prameny daňové harmonice, rozebírá stupně daňové spolupráce a objasňuje výhody a nevýhody harmonizace.


Těžiště práce lze spatřovat v částech pojednávajících o harmonizaci přímých daní a harmonizaci nepřímých daní. Pokud jde o harmonizaci v oblasti přímých daní, pak autorka řeší zkoumanou problematiku obecně a poté s ohledem na vývoj harmonizace v oblasti přímého zdanění. Dále pojednává o problematice smluv o zamezení dvojího zdanění, o implementaci směrnic do českého právního řádu a o judikatuře v oblastí přímého zdanění. Část věnovaná otázkám harmonice nepřímých daní se zabývá obdobně nejprve danou problematikou obecně a poté pojednává o otázkách harmonice daně z přidané hodnoty a spotřebních daních. V této souvislosti bych doporučoval, aby se autorka při ústní obhajobě zabývala důvody a příčinami, které vedou neustále k posouvání časového horizontu pro harmonizaci sazeb daně z přidané hodnoty. Dále by se měla zabývat otázkou, zda naše oprávněná úprava nepřímých daní plně odpovídá požadavkům harmonice s právem Evropských společenství a poukázat na problémy.

Práce je po obsahové stránce zpracována dobře a je z ní patrné, že se diplomantka s danou problematikou seznámila, prostudovala naši i zahraniční literaturu, příslušné prameny práva a judikaturu a vše vhodným způsobem

využila ve své práci. Jistým nedostatkem předložené práce je popisnost některých částí.

Celkově i přes výše uvedené, lze konstatovat, že předložená diplomová práce vyhovuje požadavkům, kladeným na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 10.listopadu 2006



Doc. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
oponent